

群學納蘇 医療統計 2015年度



— 目 次 —

		医療統計発刊にあたり ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	1
1		医療概要 ·····	2
2		先進医療実績 ·····	5
3		疾病統計(ICD-10に準拠)(入院患者で医療資源を最も投入した疾患名を基準にした総	充計)
		大分類による性別統計	9
		大分類による年齢別・性別統計 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	10~12
		大分類による入院日数期間別統計 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	13
		大分類による転帰別統計	14
		大分類別統計 ·····	15
		大分類別患者数年度別推移 ······	16
		診療科別主要疾患比率 ····································	17~23
4		院内がん登録統計 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	27~29
5		医療の質管理統計	
		インシデント・アクシデント報告 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	33
		再入院指標 · · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	34
		MRSA検出状況(入院患者) ····································	35
		緩和ケア実施件数・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	35
		リハビリテーション実施報告 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	36
6		国立大学病院評価指標	
	1	高度医療評価制度·先進医療診療実施数 · · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	39
	2	手術室内での手術件数 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	40
	3	緊急時間外手術件数 ······	41
	•	手術技術度DとEの手術件数 ·····	42
	5	手術全身麻酔件数 ······	43
	6	重症入院患者の手術全身麻酔件数 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	44
	7	臓器移植件数(骨髄) ····································	45
	8	脳梗塞の早期リハビリテーション実施率 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	46
	9	急性心筋梗塞患者における入院当日もしくは翌日のアスピリン投与率 ・・・・・・・・・	47
1	0	新生児のうち、出生児体重が1,500g未満の数 ·····	48
1	1	新生児特定集中治療室(NICU)実患者数 ······	49
		緊急帝王切開数 ·····	50
1	3	直線加速器による定位放射線治療患者数 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	51
		放射線科医がCT·MRIの読影レポート作成を翌営業日までに終えた割合 ·····	52
1	5	放射線科医が核医学検査の読影レポート作成を翌営業日までに終えた割合 ・・・・・・	53

16	病理組織診断件数 · · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	54
17	術中迅速病理組織診断件数	55
18	薬剤管理指導料算定件数 ······	56
19	外来でがん化学療法を行った延べ患者数 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	57
20	無菌製剤処理料算定件数	58
21	褥瘡発生率 ·····	59
22	手術あり肺血栓塞栓症予防対策実施率 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	60
23	手術あり患者の肺塞栓症の発生率 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	61
24	多剤耐性緑膿菌 (MDRP) による院内感染症発生患者数 ······	62
25	CPC (臨床病理検討会) の検討症例率 ····································	63
26	新規外来患者数 ·····	64
27	初回入院患者数 ·····	65
28	10例以上適用したクリニカルパス(クリティカルパス)の数	66
29	在院日数の指標 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	67
30	患者構成の指標 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	68
31	退院患者に占める難病患者の割合・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	69
32	初期研修医採用人数 · · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	70
33	他大学卒業の初期研修医の採用割合・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	71
34	専門医、認定医の新規資格取得者数・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	72
35	指導医数	73
36	専門研修コース(後期研修コース)の新規採用人数 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	74
37	看護職員の研修受入人数(外部の医療機関などから)	75
38	看護学生の受入実習学生数(自大学から) ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	76
39	看護学生の受入実習学生数(自大学以外の養成教育機関から) ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	77
40	薬剤師の研修受入人数(外部の医療機関などから)・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	78
41	薬学生の受入実習学生数(自大学以外の養成教育機関から) ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	79
42	その他医療専門職の研修受入人数(外部の医療機関などから)・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	80
43	その他医療専門職学生の受入実習学生数(自大学から)・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	81
44	その他医療専門職学生の受入実習学生数(自大学以外の養成教育機関から)・・・・・・	82
45	治験の実施症例件数・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	83
46	治験審査委員会・倫理委員会で審査された自主臨床試験の件数 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	84
	医師主導治験件数 ·····	85
	救命救急患者数 ·····	86
49	二次医療圏外からの外来患者の割合 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	87
50	公開講座等(セミナー)の主催数	88
51	地域への医師派遣数 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	89

2015年度版 医療統計発刊にあたり

群馬大学医学部附属病院 副病院長 診療情報管理部長 好本 裕平

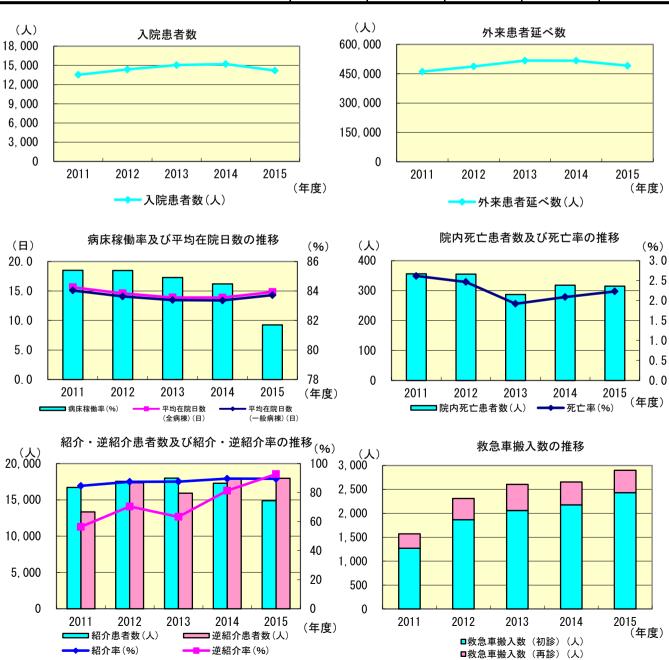
このほど発刊する「2015年度版 医療統計」は、当院の医療行為を数値化することで客観的に評価するものです。2012年度より国立大学病院評価指標の掲載を開始し、国立大学病院の全国平均値との比較ができるようになっております。当院の医療行為を数値化することによって、現状の把握と、経年変化の比較・検証による医療の質向上の一助となることを期待します。

2015年4月より内科および外科診療センターが設置されたため、「診療科別 主要疾患比率」については旧ナンバー内科(外科)ではなく臓器別診療科の数値としております。また、今回から院内がん登録統計では「治療前ステージ別集計」を掲載しました。

最後に、資料収集・医療統計作成にご協力いただいたスタッフに謝意を表します。

1 医療概要

Į	項目		2011年度	2012年度	2013年度	2014年度	2015年度
		入院患者数(人)	13, 533	14, 370	15, 051	15, 210	14, 193
		退院患者数(人)	13, 604	14, 388	14, 933	15, 232	14, 156
	入	入院患者延べ数(人)	225, 443	225, 974	224, 708	224, 430	217, 915
	院	平均在院日数(全病棟)(日)	15. 64	14. 61	13. 90	13. 89	14. 83
	出出	平均在院日数(一般病棟)(日)	15. 09	14. 08	13. 46	13. 40	14. 30
	患者	1日平均患者数(人)	615. 96	619. 11	615. 64	615. 66	
	111	病床稼働率(%)	85. 40	85. 39	84. 92	84. 48	81. 70
全		院内死亡患者数(人)	356	355	287	318	
体		死亡率(%)	2. 62	2. 47	1. 92	2. 09	2. 23
指		外来患者延べ数(人)	460, 642	487, 224	517, 083	516, 576	491, 107
標		初診患者数(人)	23, 663	24, 665	25, 171	23, 801	21, 435
	外	紹介患者数(人)	16, 715	17, 546	17, 995	17, 297	
	来	救急車搬入数(初診)(人)	1, 269	1, 863	2, 058	2, 177	0 14, 193 2 14, 156 0 217, 915 9 14. 83 0 14. 30 6 595. 40 8 81. 70 8 315 9 2. 23 6 491, 107 1 21, 435 7 14, 878 7 2, 431 6 466 0 17, 967 1 89. 52 2 92. 74 1 2, 021. 02
	中	救急車搬入数(再診)(人)	301	448	547	476	
	患者	逆紹介患者数(人)	13, 345	17, 365	15, 932	17, 860	17, 967
	1	紹介率(%)	84. 65	87. 49	87. 55	89. 61	89. 52
		逆紹介率(%)	56. 40	70. 40	63. 30	81. 32	
		1日平均患者数(人)	1, 887. 88	1, 988. 67	2, 119. 19	2, 117. 11	2, 021. 02
			705	705	705	725	701
		病床数	725	725	725	2014.8月~	/31
						731	



2 先進医療実績



1 先進医療実績

	先進医療名称	承認年月日	実績数
**	神経変性疾患の遺伝子診断	平成15年9月1日	2
第 2	マントル細胞リンパ腫の遺伝子検査	平成16年11月1日	1
項	硬膜外腔内視鏡による難治性腰下肢痛の治療	平成21年11月1日	0
先	重粒子線治療	平成22年6月1日	367
進	RET遺伝子診断(発端者)	平成22年8月1日	3
医療	RET遺伝子診断(保因者)	平成22年8月1日	0
///	I L 2 8 Bの遺伝子診断によるインターフェロン治療効果の予測評価	平成23年4月1日	0
第	上皮性卵巣がん・卵管がん・原発性腹膜がんに対するパクリタキセル毎 週静脈内投与併用カルボプラチン3週毎腹腔内投与	平成23年2月1日	0
3	パクリタキセル腹腔内反復投与療法 胃切除後の進行性胃がん	平成24年1月1日	0
項先	術後のホルモン療法及びS-1内服投与の併用療法	平成24年8月1日	0
進	パクリタキセル腹腔内投与及び静脈内投与並びにS-1内服併用療法	平成24年9月1日	0
医	ラジオ波焼灼システムを用いた腹腔鏡下肝切除術	平成25年1月1日	0
療	インターフェロン $lpha$ 皮下投与及びジドブジン経口投与の併用療法	平成26年3月1日	0
	S-1 内服投与、オキサリプラチン静脈内投与及びパクリタキセル腹腔内投与の併用療法	平成26年7月1日	0

2 重粒子線治療(第2項)

都道府県別									
	者居住均	也	人数(人)	割合(%)					
岩	手	県	2 6	0. 5					
山	形	県		1.6					
福	島	県	2	0. 5					
茨	城	県	1	0. 3					
栃	木	県県駅都	32	8. 7					
群	馬	県	192	52. 3					
埼	玉	県	59	16. 1					
東	京	都	10	2. 7					
神	奈 川	県	1	0. 3					
新	澙	県	18	5. 0					
富	山	県県県県県県県県県	1	0. 3					
石	Ш	県	2	0. 5					
福	井	県	2 3 3	0.8					
山	型 野 阜	県		0.8					
長	野	県	26	7. 1					
岐		県	1	0. 3					
静	畄	県	1	0. 3					
愛	知	県	1	0. 3					
海		外	6	1. 6					
合		計	367	100.0					

		群	馬県内別	
	地域名		人数(人)	割合(%)
前	橋	市	48	25. 0
迴	崎	市	37	19. 2
桐	生	市	10	5. 2
伊	勢崎	市	22	11. 4
太	田	市	19	9. 9
沼	田	市	3	1.6
館	林	市	2	1. 0
渋	Ш	市	10	5. 2
藤	畄	市	7	3. 7
幅	畄	市	7	3. 7
富安	中	市	4	2. 1
み	どり	市	4	2. 1
北	群馬	郡	2	1.0
甘	楽	郡	1	0. 5
뇸	妻	郡	6	3. 1
利	根	郡	3	1.6
佐	波	郡	4	2. 1
囮	楽	郡	3	1.6
合		計	192	100.0

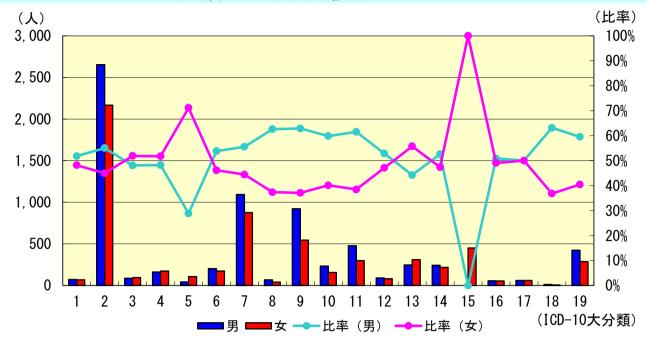
Г		
	疾患別	
疾患名	人数(人)	割合(%)
前立腺がん	244	66. 5
肝臓がん	26	7. 1
膵・胆道がん	26	7. 1
リンパ節再発	22	6. 0
肺 が ん	17	4. 5
骨 軟 部 腫 瘍	15	4. 1
頭 頸 部 腫 瘍	9	2. 5
直腸がん術後再発	7	1. 9
小 児 腫 瘍	1	0. 3
子宮頸がん	0	0. 0
頭 蓋 底 腫 瘍	0	0. 0
<u> </u>	367	100. 0
- ∓	双年日口 亚战	22年6月1日

承認年月日 平成22年6月1日



3 疾病統計 (ICD-10に準拠) (入院患者で医療資源を最も投入した疾患名を基準にした統計)

ICD-10大分類による性別統計

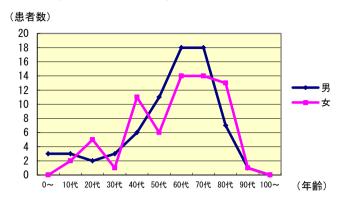


単位:件

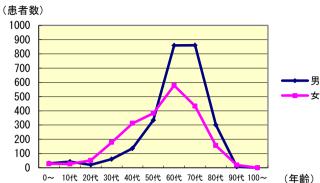
	大分類	男	女	総計	比率(男)	比率 (女)
1	感染症および寄生虫症(A00-B99)	72	67	139	51. 8%	48. 2%
2	新生物(COO-D48)	2, 654	2, 166	4, 820	55. 1%	44. 9%
3	血液および造血器の疾患ならびに免疫機構の障害 (D50-D89)	88	95	183	48. 1%	51. 9%
4	内分泌、栄養および代謝疾患(EOO一E90)	162	174	336	48. 2%	51.8%
5	精神および行動の障害(FOO-F99)	43	106	149	28. 9%	71. 1%
6	神経系の疾患(G00-G99)	203	174	377	53. 8%	46. 2%
7	眼および付属器の疾患(H00-H59)	1, 094	875	1, 969	55. 6%	44. 4%
8	耳および乳様突起の疾患(H60-H95)	67	40	107	62. 6%	37. 4%
9	循環器系の疾患(IOO一I99)	922	544	1, 466	62. 9%	37. 1%
10	呼吸器系の疾患(JOO-J99)	234	157	391	59. 8%	40. 2%
11	消化器系の疾患(KOO-K93)	478	299	777	61.5%	38. 5%
12	皮膚および皮下組織の疾患(LOO一L99)	91	81	172	52. 9%	47. 1%
13	筋骨格系および結合組織の疾患(MOO-M99)	246	310	556	44. 2%	55. 8%
14	腎尿路生殖器系の疾患(NOO-N99)	242	218	460	52. 6%	47. 4%
15	妊娠分娩および産じょく<褥>(OOO一O99)	0	450	450	0. 0%	100.0%
16	周産期に発生した病態(POO-P96)	56	54	110	50. 9%	49. 1%
17	先天奇形、変形および染色体異常(Q00-Q99)	60	60	120	50.0%	50. 0%
18	症状、徴候および異常臨床所見・異常検査所見で他に 分類されないもの(ROO-R99)	12	7	19	63. 2%	36. 8%
19	損傷、中毒およびその他の外因の影響 (SOO-T98)	424	288	712	59. 6%	40. 4%
	総 計 (入院患者で医療資源を	7, 148	•	13, 313		

2 ICD-10大分類による年齢別・性別統計

1 感染症および寄生虫症 (AOO-B99)



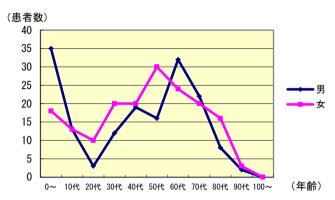
2 新生物(COO-D48)



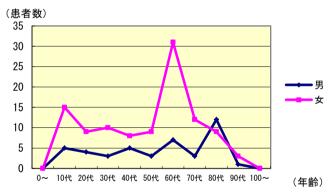
3 血液および造血器の疾患ならびに免疫 機構の障害(D50-D89)



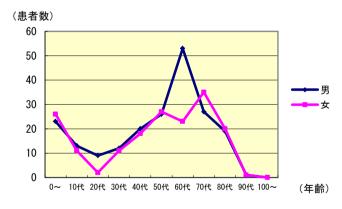
4 内分泌、栄養および代謝疾患 (E00-E90)



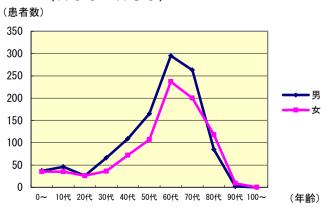
5 精神および行動の障害 (FOO-F99)



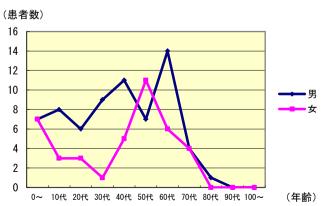
6 神経系の疾患(G00-G99)



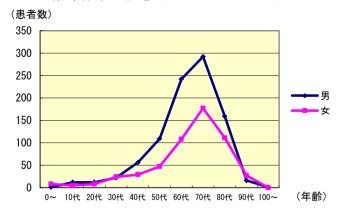
7 眼および付属器の疾患 (HOO-H59)



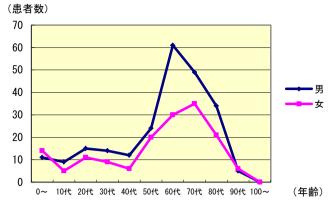
8 耳および乳様突起の疾患 (H60-H95)



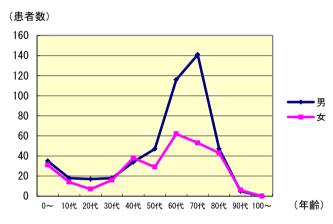
9 循環器系の疾患(IOO-I99)



10 呼吸器系の疾患(JOO-J99)



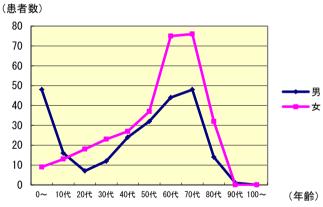
11 消化器系の疾患(K00-K93)



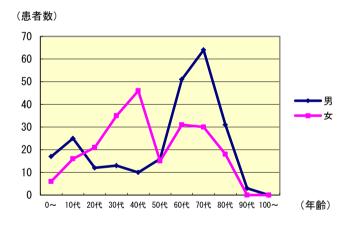
12 皮膚および皮下組織の疾患 (LOO-L99)



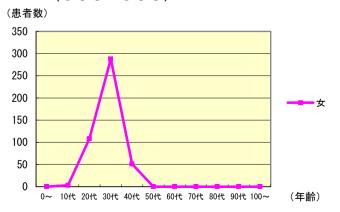
13 筋骨格系および結合組織の疾患 (MOO-M99)



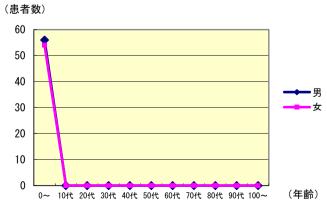
14 腎尿路生殖器系の疾患(NOO-N99)



15 妊娠分娩および産じょく<褥>(OOO-O99)

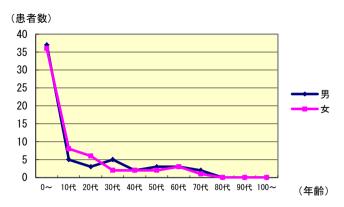


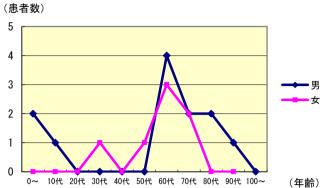
16 周産期に発生した病態(POO-P96)



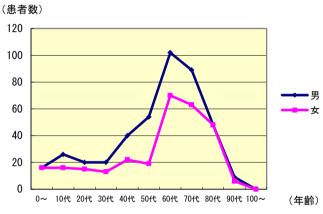
17 先天奇形、変形および染色体異常 (Q00-Q99)

症状、徴候および異常臨床所見・異常検 18 査所見で他に分類されないもの (ROO-R99)





19 損傷、中毒およびその他の外因の影響 (SOO-T98)

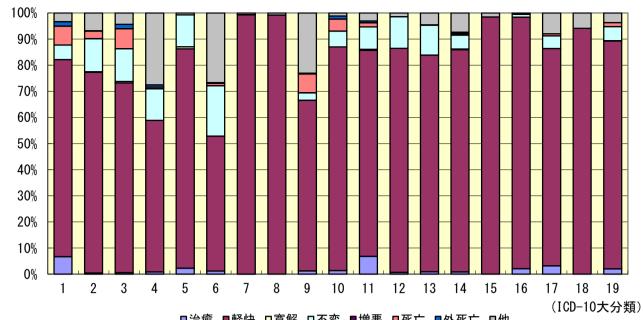


3 ICD-10大分類による入院日数期間別統計

単位:件

										<u> </u>	<u> 単位:件</u>
	大分類/日数	1日 7日	8日 14日	15日 30日	31日 「 60日	61日 「 90日	91日 180日	181日 365日	366日	平均 入院 日数	総計
1	感染症および寄生虫症 (A00-B99)	42	51	21	12	3	9	1		23. 2	139
2	新生物(COO-D48)	1, 778	1, 345	999	459	157	68	10	4	17. 9	4, 820
3	血液および造血器の疾患ならびに免疫機構の障害 (D50-D89)	57	40	48	24	10	4			20. 7	183
4	内分泌、栄養および代謝疾 患(EOO一E90)	154	92	66	20		2	2		12. 5	336
5	精神および行動の障害 (FOO一F99)	22	29	27	17	15	25	11	3	68. 1	149
6	神経系の疾患 (G00-G99)	120	83	134	30	5	4	1		16. 8	377
7	眼および付属器の疾患 (H00一H59)	1, 804	142	19	3	1				5. 7	1, 969
8	耳および乳様突起の疾患 (H60-H95)	26	30	49	1		1			13. 9	107
9	循環器系の疾患 (IOO一I99)	816	266	228	120	21	11	2	2	14. 6	1, 466
10	呼吸器系の疾患 (JOO-J99)	131	138	69	37	15	1			15. 8	391
11	消化器系の疾患 (KOO-K93)	360	203	125	59	15	14	1		14. 9	777
12	皮膚および皮下組織の疾患 (LOO一L99)	84	31	35	20	2				13. 7	172
13	筋骨格系および結合組織の 疾患(MOO-M99)	146	78	206	88	17	18	3		24. 3	556
14	腎尿路生殖器系の疾患 (NOO-N99)	281	95	44	31	7	2			11. 1	460
15	妊娠分娩および産じょく <褥>(〇〇〇一〇99)	144	230	55	17	3		1		11. 5	450
16	周産期に発生した病態 (POO-P96)	16	28	21	22	6	16		1	42. 9	110
17	先天奇形、変形および染色 体異常(QOOーQ99)	88	15	12	4	1				7. 5	120
18	症状、徴候および異常臨床 所見・異常検査所見で他に 分類されないもの (ROO-R99)	10	7	1	1					9. 3	19
19	損傷、中毒およびその他の 外因の影響 (SOO-T98)	370	113	150	58	10	9	1	1	14. 3	712
	総計	6, 449	3, 016	2, 309	1, 023	288	184	33	11	15. 6	13, 313

ICD-10大分類による転帰別統計



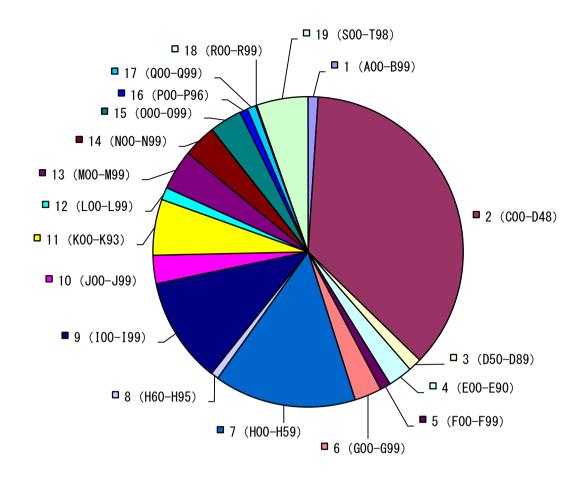
□治癒 ■軽快 □寛解 □不変 ■増悪 ■死亡 ■外死亡 □他

単位:件

大分類	治癒	軽快	寛解	不変	増悪	死亡	外死亡	他	総計
1 感染症および寄生虫症 (AOO-B99)	3	112		17		2	2	3	139
2 新生物 (СОО-D48)	10	3, 521		818	6	126	15	324	4, 820
3 血液および造血器の疾患ならびに免疫 機構の障害(D50-D89)	1	128		34		10	5	5	183
4 内分泌、栄養および代謝疾患 (EOO一E90)	4	146		43	1		1	141	336
5 精神および行動の障害 (FOOーF99)	2	125		16	1			5	149
6 神経系の疾患 (GOO-G99)	2	183		113		2	2	75	377
7 眼および付属器の疾患 (H00-H59)		1, 952		11				6	1, 969
8 耳および乳様突起の疾患 (H60−H95)		103		3				1	107
9 循環器系の疾患 (IOO-I99)	16	965		89	1	117	5	273	1, 466
10 呼吸器系の疾患 (JOO-J99)	3	313		38		29	4	4	391
11 消化器系の疾患(KOO-K93)	57	588		74		14	10	34	777
12 皮膚および皮下組織の疾患 (LOO一L99)		138		32			1	1	172
13 筋骨格系および結合組織の疾患 (MOO-M99)	3	424		101		4	1	23	556
14 腎尿路生殖器系の疾患	1	393		16		1	2	47	460
15 妊娠分娩および産じょく<褥>		428		5				17	450
16 周産期に発生した病態	4	103		1		1	1		110
17 先天奇形、変形および染色体異常 (Q00-Q99)	1	96		2		2		19	120
症状、徴候および異常臨床所見・異常 18 検査所見で他に分類されないもの (ROO-RSS)	2	14		2				1	19
19 損傷、中毒およびその他の外因の影響 (SOO-T98)	6	601		72		14	4	15	712
総計	115	10, 333	0	1, 487	9		53		13, 313

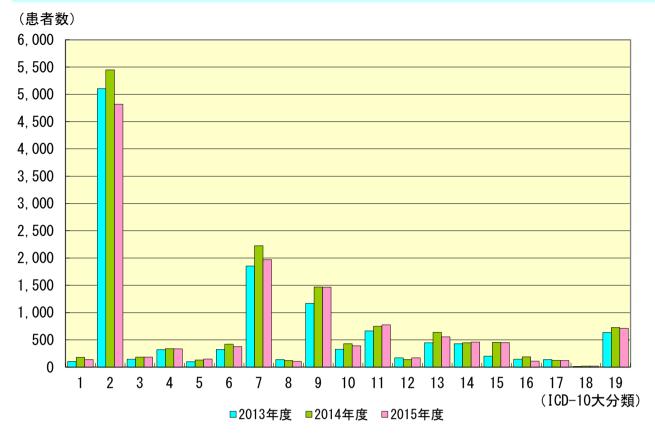
※外死亡…医療資源を最も投入した疾患以外の死亡

5 ICD-10大分類別統計



	大分類	集計	比率
1	感染症および寄生虫症(A00-B99)	139	1.0%
2	新生物(COO一D48)	4, 820	36. 2%
3	血液および造血器の疾患ならびに免疫機構の障害(D50-D89)	183	1. 4%
4	内分泌、栄養および代謝疾患(EOO一E90)	336	2. 5%
5	精神および行動の障害(FOO一F99)	149	1. 1%
6	神経系の疾患(G00-G99)	377	2. 8%
7	眼および付属器の疾患(HOO一H59)	1, 969	14. 8%
8	耳および乳様突起の疾患(H60-H95)	107	0.8%
9	循環器系の疾患(IOO-I99)	1, 466	11.0%
10	呼吸器系の疾患(JOO-J99)	391	2. 9%
11	消化器系の疾患(KOO-K93)	777	5. 9%
12	皮膚および皮下組織の疾患(LOO-L99)	172	1. 3%
13	筋骨格系および結合組織の疾患(MOO-M99)	556	4. 2%
14	腎尿路生殖器系の疾患(NOO-N99)	460	3. 5%
15	妊娠分娩および産じょく<褥>(OOO一O99)	450	3. 4%
16	周産期に発生した病態(POO-P96)	110	0.8%
17	先天奇形、変形および染色体異常(QOO-Q99)	120	0. 9%
18	症状、徴候および異常臨床所見・異常検査所見で他に分類されないもの (ROO-R99)	19	0. 2%
19	損傷、中毒およびその他の外因の影響(SOO-T98)	712	5. 3%
	総計	13, 313	

6 ICD-10大分類別患者数 年度別推移

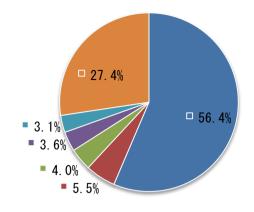


単位:件

	大分類	2013年度	2014年度	2015年度
1	感染症および寄生虫症 (AOO-B99)	104	179	139
2	新生物(COO-D48)	5, 105	5, 447	4, 820
3	血液および造血器の疾患ならびに免疫機構の障害 (D50-D89)	145	183	183
4	内分泌、栄養および代謝疾患(EOO-E90)	322	338	336
5	精神および行動の障害(FOO一F99)	101	131	149
6	神経系の疾患(G00-G99)	323	420	377
7	眼および付属器の疾患(HOO一H59)	1, 852	2, 225	1, 969
8	耳および乳様突起の疾患(H60-H95)	138	122	107
9	循環器系の疾患(IOO一I99)	1, 170	1, 468	1, 466
10	呼吸器系の疾患(JOO-J99)	326	430	391
11	消化器系の疾患(KOO-K93)	664	748	777
12	皮膚および皮下組織の疾患(LOO-L99)	170	140	172
13	筋骨格系および結合組織の疾患(MOO-M99)	447	637	556
14	腎尿路生殖器系の疾患(NOO-N99)	428	448	460
15	妊娠分娩および産じょく<褥>(OOO一O99)	201	454	450
16	周産期に発生した病態(POO-P96)	144	189	110
	先天奇形、変形および染色体異常(QOO-Q99)	139	125	120
18	症状、徴候および異常臨床所見・異常検査所見で他に分類されないもの(ROO-R99)	13	17	19
19	損傷、中毒およびその他の外因の影響(SOO-T98)	636	725	712
	集計	12, 428	14, 426	13, 313

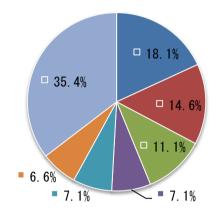
7 診療科別 主要疾患比率

■呼吸器・アレルギー内科



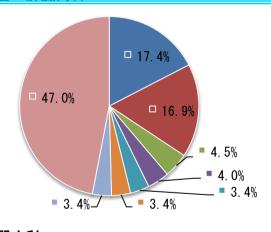
- ■C34 気管支および肺の悪性新生物
- ■J84 その他の間質性肺疾患
- ■G47 睡眠障害
- ■J15 細菌性肺炎,他に分類されないもの
- ■J93 気胸
- ■その他

■内分泌糖尿病内科



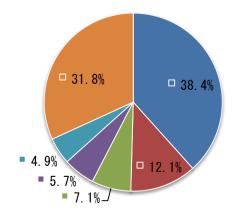
- ■E11 インスリン非依存性糖尿病<NIDDM>
- ■E26 アルドステロン症
- ■E23 下垂体機能低下症およびその他の下垂体障害
- ■024 妊娠中の糖尿病
- ■E10 インスリン依存性糖尿病< I D D M >
- ■C74 副腎の悪性新生物
- ■その他

■消化器・肝臓内科



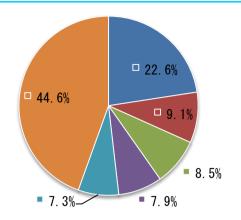
- ■C22 肝および肝内胆管の悪性新生物
- ■K63 腸その他の疾患
- ■D37 口腔および消化器の性状不詳または不明の新生物
- ■C16 胃の悪性新生物
- ■K72 肝不全, 他に分類されないもの
- ■K76 その他の肝疾患
- I85 食道静脈瘤
- ■その他

■循環器内科



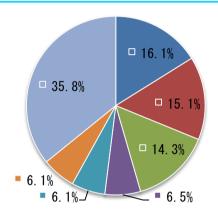
- I20 狭心症
- ■I50 心不全
- I48 心房細動および粗動
- [47 発作性頻拍 (症)
- I49 その他の不整脈
- ■その他

■腎臓・リウマチ内科



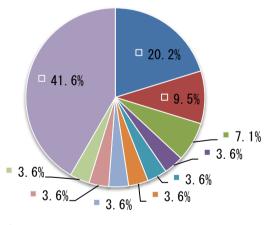
- ■M32 全身性エリテマトーデス<紅斑性狼瘡><SLE>
- ■M31 その他のえ<壊>死性血管障害
- ■N02 反復性および持続性血尿
- ■N04 ネフローゼ症候群
- ■M30 結節性多発(性)動脈炎および関連病態
- ■その他

■血液内科



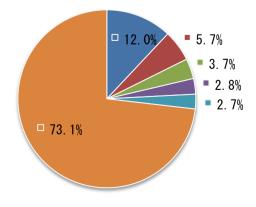
- ■C83 びまん性非ホジキン<non-Hodgkin>リンパ腫
- ■C92 骨髄性白血病
- ■C90 多発性骨髄腫および悪性形質細胞性新生物
- ■D46 骨髓異形成症候群
- ■C82 ろ<濾>胞性 [結節性] 非ホジキン <non-Hodgkin>リンパ腫
 ■C84 末梢性および皮膚T細胞リンパ腫
- ■その他

■小児外科



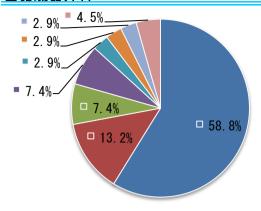
- ■K40 そけい<鼡径>ヘルニア
- ■K35 急性虫垂炎
- ■Q62 腎盂の先天性閉塞性欠損および尿管の先天奇形
- ■Q26 大型静脈の先天奇形
- ■Q43 腸その他の先天奇形
- ■Q40 上部消化管のその他の先天奇形
- ■K22 食道のその他の疾患
- ■K21 胃食道逆流症
- ■Q53 停留精巣<睾丸>
- ■その他

■救急部



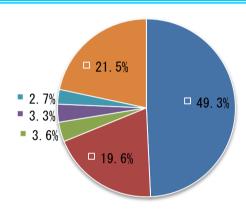
- ■I46 心停止
- ■S06 頭蓋内損傷
- ■S32 腰椎および骨盤の骨折
- ■J69 固形物および液状物による肺臓炎
- ■D65 播種性血管内凝固症候群[脱線維素症候群]
- ■その他

■循環器外科



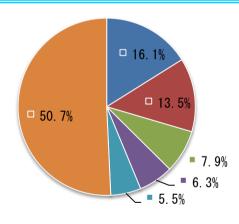
- I71 大動脈瘤および解離
- I35 非リウマチ性大動脈弁障害
- I72 その他の動脈瘤
- I34 非リウマチ性僧帽弁障害
- ■T82 心臓および血管のプロステーシス、挿入物および
- 125 慢性虚血性心疾患
- I51 心疾患の合併症および診断名不明確な心疾患の記載
- ■その他

■呼吸器外科



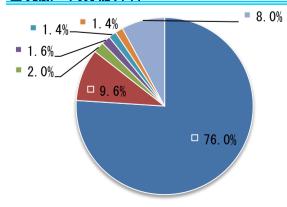
- ■C34 気管支および肺の悪性新生物
- ■C78 呼吸器および消化器の続発性悪性新生物
- ■C37 胸腺の悪性新生物
- ■J93 気胸
- ■D38 中耳, 呼吸器および胸腔内臓器の性状不詳 または不明の新生物
- ■その他

■消化管/肝胆膵外科



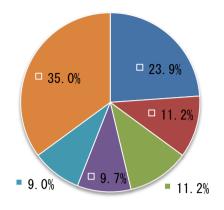
- ■C15 食道の悪性新生物
- ■C16 胃の悪性新生物
- ■C18 結腸の悪性新生物
- ■C22 肝および肝内胆管の悪性新生物
- ■C25 膵の悪性新生物
- ■その他

■乳腺・内分泌外科



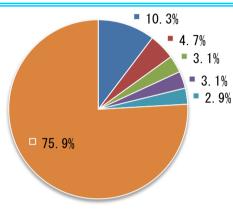
- ■C50 乳房の悪性新生物
- ■C73 甲状腺の悪性新生物
- ■E21 副甲状腺<上皮小体>機能亢進症およびその他の 副甲状腺<上皮小体>障害 ■E05 甲状腺中毒症 [甲状腺機能亢進症]
- ■C78 呼吸器および消化器の続発性悪性新生物
- ■C77 リンパ節の続発性および部位不明の悪性新生物
- ■その他

■精神科神経科



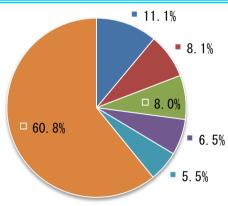
- ■F32 うつ病エピソード
- ■F06 脳の損傷および機能不全ならびに身体疾患による その他の精神障害
- ■F31 双極性感情障害<躁うつ病>
- ■F20 統合失調症
- ■F33 反復性うつ病性障害
- ■その他

■小児科



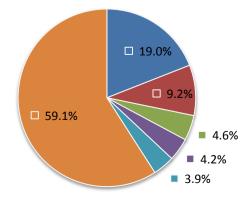
- ■P07 妊娠期間短縮および低出産体重に関連する障害, 他に分類されないもの
- ■G47 睡眠障害
- ■N18 慢性腎不全
- ■G40 てんかん
- ■P22 新生児の呼吸窮<促>迫
- ■その他

■整形外科



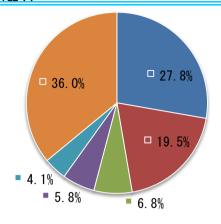
- ■S46 肩および上腕の筋および腱の損傷
- ■C49 その他の結合組織および軟部組織の悪性新生物
- ■D48 その他および部位不明の性状不詳または不明の新生物
- ■M16 股関節症 [股関節部の関節症]
- ■M48 その他の脊椎障害
- ■その他

■皮膚科



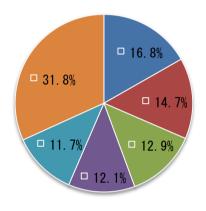
- ■C44 皮膚のその他の悪性新生物
- ■C43 皮膚の悪性黒色腫
- ■D22 メラニン細胞性母斑
- ■L63 円形脱毛症
- ■M34 全身性硬化症
- ■その他

■泌尿器科



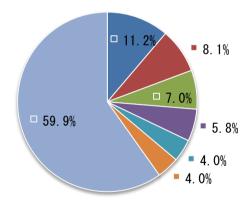
- ■C61 前立腺の悪性新生物
- ■C67 膀胱の悪性新生物
- ■C64 腎盂を除く腎の悪性新生物
- ■N13 閉塞性尿路疾患および逆流性尿路疾患
- ■N18 慢性腎不全
- ■その他

■眼科



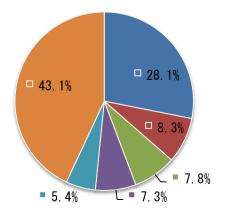
- ■H33 網膜剥離および裂孔
- ■H40 緑内障
- ■H35 その他の網膜障害
- ■H36 他に分類される疾患における網膜の障害
- ■H25 老人性白内障
- ■その他

■耳鼻咽喉科



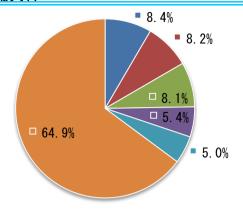
- ■H71 中耳真珠腫
- ■C32 喉頭の悪性新生物
- ■C10 中咽頭の悪性新生物
- ■CO2 舌のその他および部位不明の悪性新生物
- ■J32 慢性副鼻腔炎
- ■C31 副鼻腔の悪性新生物
- ■その他

■放射線科



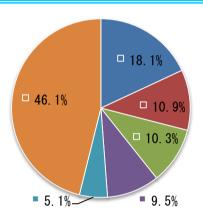
- ■C53 子宮頚(部)の悪性新生物
- ■C25 膵の悪性新生物
- ■C22 肝および肝内胆管の悪性新生物
- ■C77 リンパ節の続発性および部位不明の悪性新生物
- ■C34 気管支および肺の悪性新生物
- ■その他

■産科婦人科



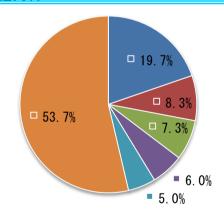
- ■C54 子宮体部の悪性新生物
- ■C56 卵巣の悪性新生物
- ■024 妊娠中の糖尿病
- ■D25 子宮平滑筋腫
- ■C53 子宮頚(部)の悪性新生物
- ■その他

■脳神経外科



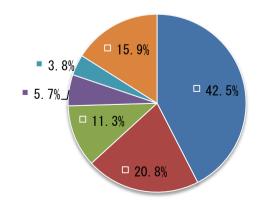
- I63 脳梗塞
- I61 脳内出血
- ■S06 頭蓋内損傷
- ■C71 脳の悪性新生物
- ■I60 くも膜下出血
- ■その他

■脳神経内科



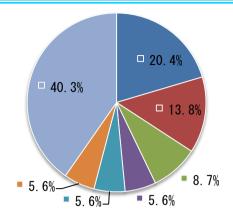
- ■G12 脊髄性筋萎縮症および関連症候群
- ■G20 パーキンソン<Parkinson>病
- ■G35 多発性硬化症
- ■G61 炎症性多発(性)ニューロパチ<シ>ー
- ■M33 皮膚(多発性)筋炎
- ■その他

■核医学科



- ■C73 甲状腺の悪性新生物
- ■C22 肝および肝内胆管の悪性新生物
- ■C64 腎盂を除く腎の悪性新生物
- ■N28 腎および尿管のその他の障害, 他に分類されないもの
- ■C78 呼吸器および消化器の続発性悪性新生物
- ■その他

■歯科口腔・顎顔面外科



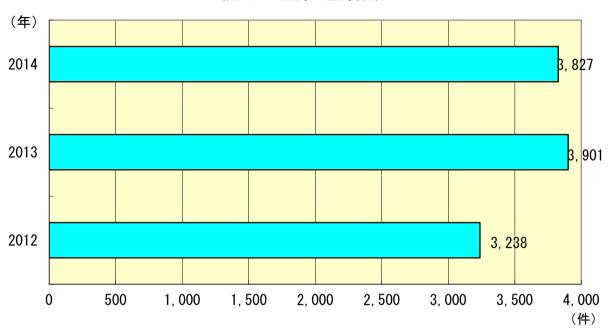
- ■CO3 歯肉の悪性新生物
- ■CO2 舌のその他および部位不明の悪性新生物
- ■C06 その他および部位不明の口腔の悪性新生物
- ■S02 頭蓋骨および顔面骨の骨折
- ■K07 歯顎顔面(先天)異常[不正咬合を含む]
- ■D48 その他および部位不明の性状不詳または不明の新生物
- ■その他



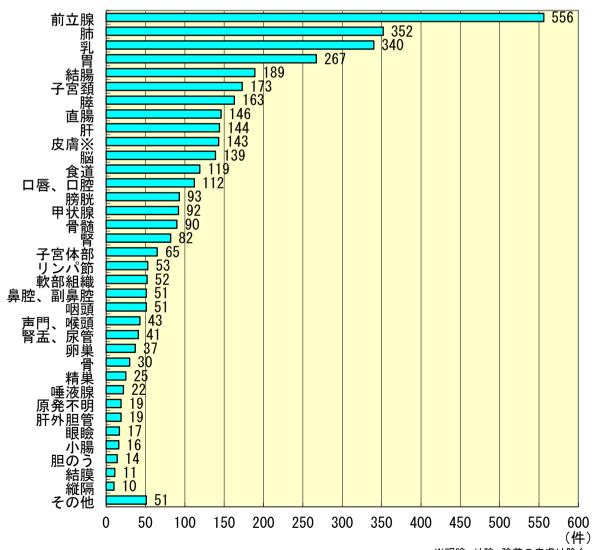
4 院内がん登録統計

1 院内がん登録 登録件数(2012年1月~2014年12月)

院内がん登録 登録件数



院内がん登録 部位別件数(2014年)

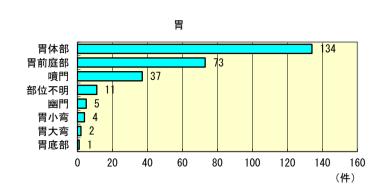


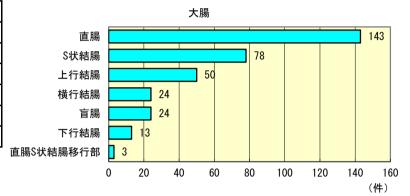
※眼瞼、外陰、陰茎の皮膚は除く (院内がん登録を基準にした統計)

2 院内がん登録主要部位 局在部位別件数(2014年)

	C162	胃体部	134
	C163	胃前庭部	73
	C160	噴門	37
胃	C169	部位不明	11
	C164	幽門	5
	C165	胃小弯	4
	C166	胃大弯	2
	C161	胃底部	1

	C209	直腸	143
	C187	S状結腸	78
	C182	上行結腸	50
大腸	C180	盲腸	24
	C184	横行結腸	24
	C186	下行結腸	13
	C199	直腸S状結腸移行部	3

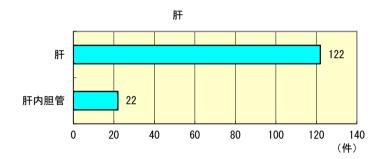


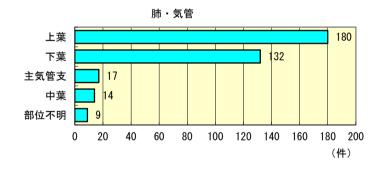


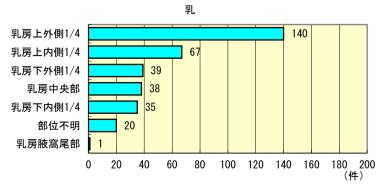
RI	C220	肝	122
лт	C221	肝内胆管	22



	C504	乳房上外側1/4	140
	C502	乳房上内側1/4	67
乳	C505	乳房下外側1/4	39
	C501	乳房中央部	38
	C503	乳房下内側1/4	35
	C509	部位不明	20
	C506	乳房腋窩尾部	1



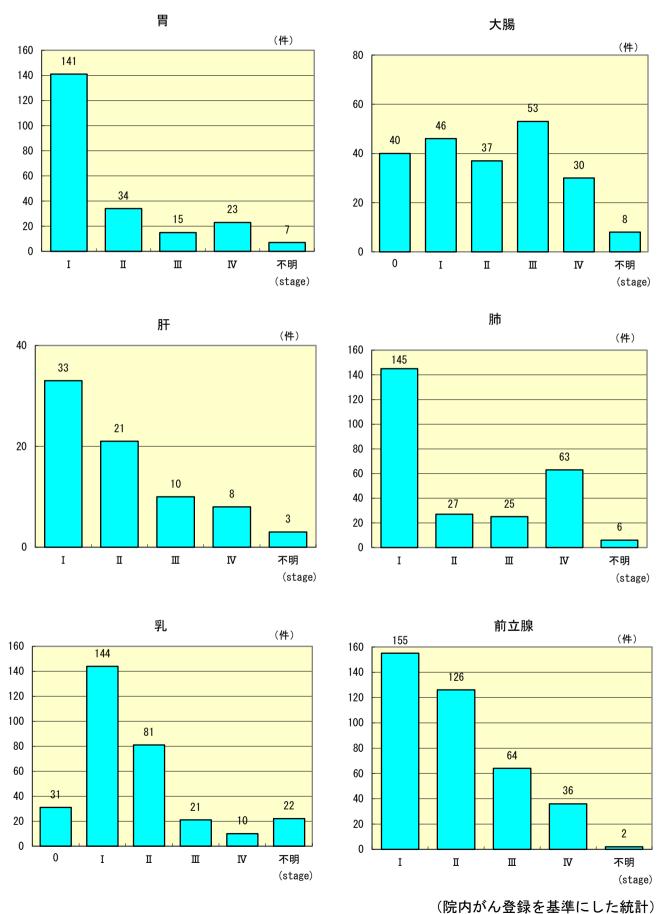




(院内がん登録を基準にした統計)

3 院内がん登録主要部位 治療前ステージ別集計 (2014年)

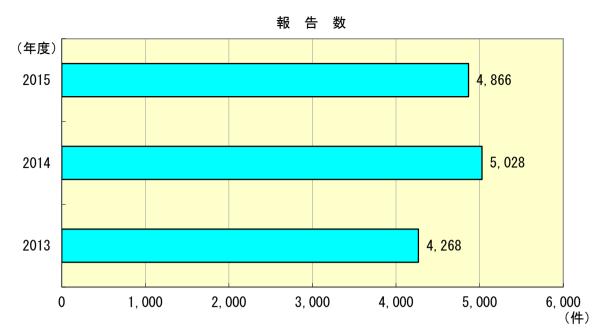
集計対象: 自施設診断・自施設初回治療、他施設診断・自施設初回治療の症例 (院内がん登録標準登録様式 症例区分2または3の症例)





5 医療の質管理統計

1 インシデント・アクシデント報告

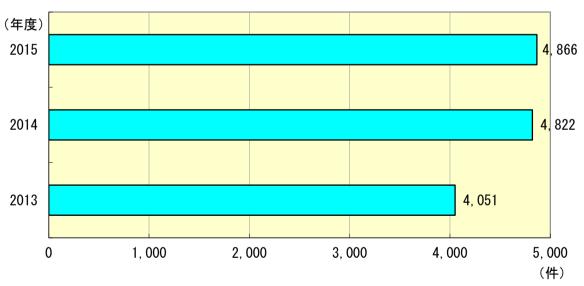


2015年度 当事者の職種

看護師/看護助手/助産師	医師/ 歯科医師	診療放射線 技師	薬剤師	研修医	M E / その 他の技師
3, 847	592	126	103	48	25

検査技師	事務職員	栄養士	PT/OT /ST	その他	合計
45	25	12	12	31	4, 866

事 象 数



2015年度 事象の概要

	薬剤	ドレーン チューブ	転倒・転落	検査	治療 処置	医療用具
ſ	1, 938	769	593	327	415	162

	療養上の 世話	指示出し	輸血	その他	合計
I	176	141	33	312	4, 866

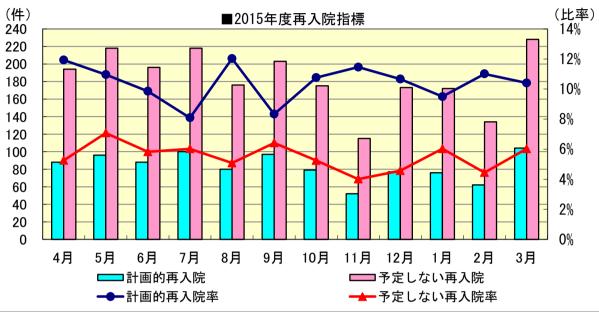
2015年度 事象の程度

٠.	10 十尺						
	レベル0	レベル 1	レベル 2	レベル3	レベル4+5	不明	合計
	303	2, 493	871	1, 114	60	25	4, 866

2 再入院指標

(前回退院年月日より6週間以内の再入院があった場合。7日以内同一疾患の再入院の場合も含む)

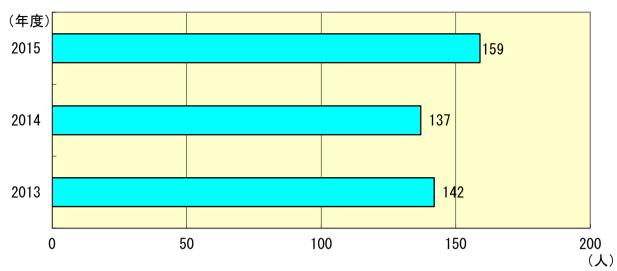
	2013年度	2014年度	2015年度
再入院件数(a)	2, 312	2, 345	2, 119
(うち 予定しない再入院件数(c))	(750)	(768)	(731)
退院件数(b)	14, 527	14, 468	13, 313
再入院率(a/b×100)	15. 92%	16. 21%	15. 92%
(うち 予定しない再入院率(c/b×100))	(5. 16%)	(5. 31%)	(5. 49%)



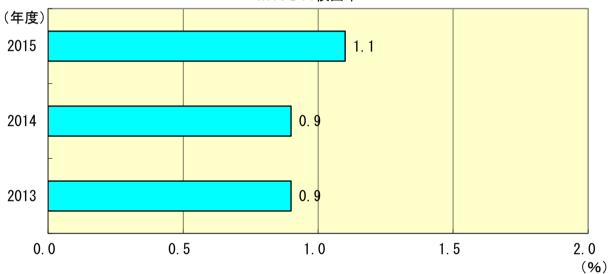
計画的再入院率 10.43%(1,388件)					
	1	①前回入院で術前検査等を行い、今回入院で手術を行うため	248		
計画	2	②前回入院以前に手術を行い、今回入院で計画的に術後の手術・ 処置・検査を行うため	39		
的	3	③計画的な化学療法のため	433		
再入	4	④計画的な放射線療法のため	96		
院	5	⑤前回入院時、予定された手術・検査等が実施できなかったため	25		
	6	⑥その他	547		
予定	予定しない再入院率 5.49%(731件)				
予期	7	①予期された原疾患の悪化、再発のため	173		
期さ	8	②予期された原疾患の合併症発症のため	60		
れた	9	③予期された併存症の悪化のため	26		
再入	10	④患者QOL向上のため一時帰宅したため	17		
院	11	⑤その他	27		
予	12	①予期せぬ原疾患の悪化、再発のため	160		
期せ	13	②予期せぬ原疾患の合併症発症のため	55		
ぬ	14	③予期せぬ併存症の悪化のため	23		
再 入	15	④新たな他疾患発症のため	171		
院	16	⑤その他	19		

3 MRSA検出状況(入院患者)

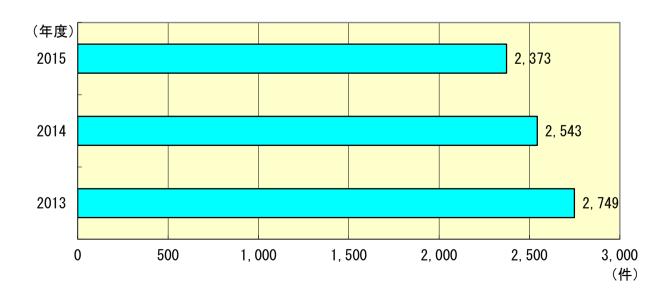
MRSA検出患者数



MRSA検出率



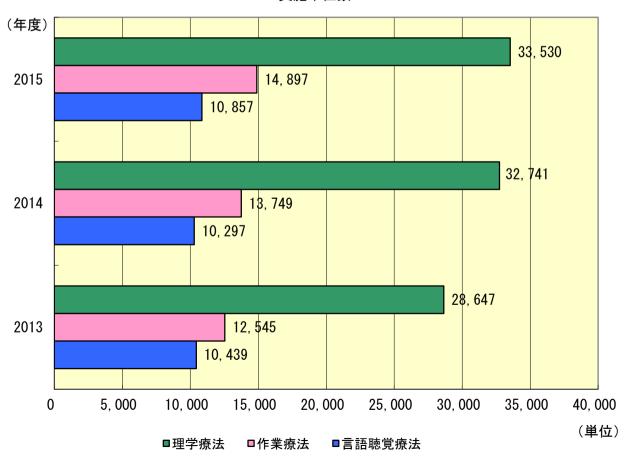
4 緩和ケア実施件数



5 リハビリテーション実施報告

紹介患者・処方数 (年度) 2, 339 _2, 641 2015 1,011 816 2, 045 2, 569 2014 746 582 , 437 1, 882 2013 607 494 0 500 1,000 1, 500 2,000 2,500 3,000 (件) ■■理学療法 ■■作業療法 ■■言語聴覚療法 ■■院内紹介患者数

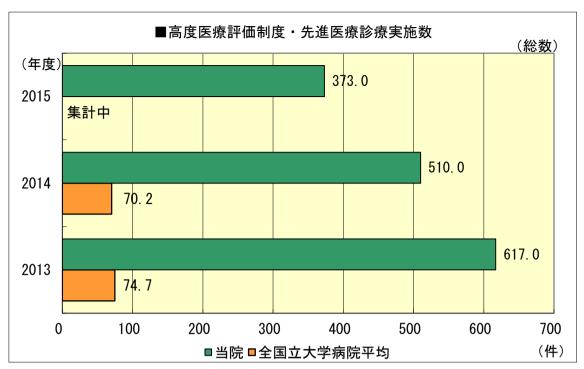




6 国立大学病院評価指標



1 高度医療評価制度・先進医療診療実施数



内訳(2015年度分):神経変性疾患の遺伝子診断 2件、マントル細胞リンパ腫の遺伝子検査 1件、重粒子線治療 367件、RET遺伝子診断 3件、上皮性卵巣がん・卵管がん・原発性腹膜がんに対するパクリタキセル毎週静脈内投与併用カルボプラチン3週毎腹腔内投与 0件、IL28Bの遺伝子診断によるインターフェロン治療効果の予測評価 0件、術後のホルモン療法及びS-1内服投与の併用療法 0件、パクリタキセル腹腔内投与及び静脈内投与ならびにS-1内服併用療法 0件、パクリタキセル腹腔内反復投与療法胃切除後の進行性胃がん 0件、ラジオ波焼灼システムを用いた腹腔鏡下肝切除術 0件、インターフェロン α 皮下投与及びジドブジン経口投与の併用療法 0件、S-1内服投与、オキサリプラチン静脈内投与及びパクリタキセル腹腔内投与の併用療法 0件

当院の実績

(総数)

(小心 <i>女人)</i>		
2013年度	2014年度	2015年度
617件	510件	373件

解 説

高度医療評価制度・先進医療診療とは、新しい治療法や検査法が研究・開発され、その効果が認められて保険適応になるまでの間、医療保険と併用で診療される。これらは厚生労働省の指定であり、認定には十分な実績と計画を必要とされる。

保険診療の枠内のみの医療だけではなく、高度な医療へ積極的に取り組み、高い技術を持つ医療スタッフと十分な設備が整っていること、すなわち保険診療の枠組みを超える、大学病院の先進的な診療能力を表す指標である。実施数のみならず、高度医療評価制度あるいは先進医療診療として認可された件数も重要であるので、合わせて提示することも推奨される。その際には国民への分りやすさのために、項目ごとに実施数を提示することが望ましい。

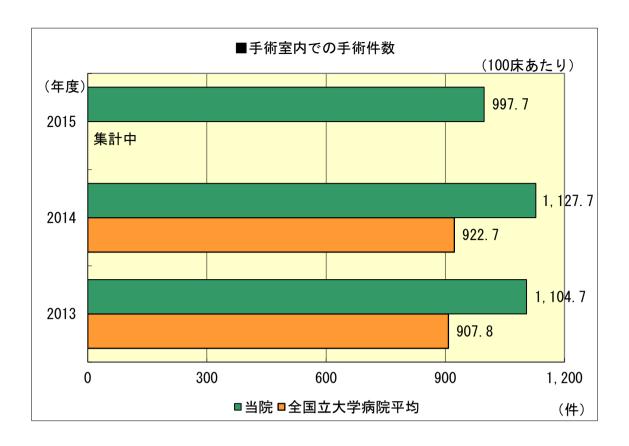
国立大学病院評価指標 1

定義

実施数

一連のものについては一連の診療をもって一件とする。

2 手術室内での手術件数



当院の実績

(松米)

\ 1\v	心 致入 /		
	2013年度	2011年由	2015年度
	2013年段	2014年度	2010 平皮
	7 11614	7 6014生	6 785 4 ±
	/, 4401 1	I /, 0∪ I 1 1	6. 785件
	/ !!	,	,

解 説

国立大学病院は急性期医療の要であり、外科治療の力が問われる。その一つの指標として、手術件数を指標とする。

外科医、麻酔科医、看護師、手術室等のリソースは有限であるが、限られたスタッフと場所で効率的な運用をし、いかに手術件数を確保できるかが重要である。手術スタッフ、設備、手術時間等の効率的な運用を総合的に判断する指標である。

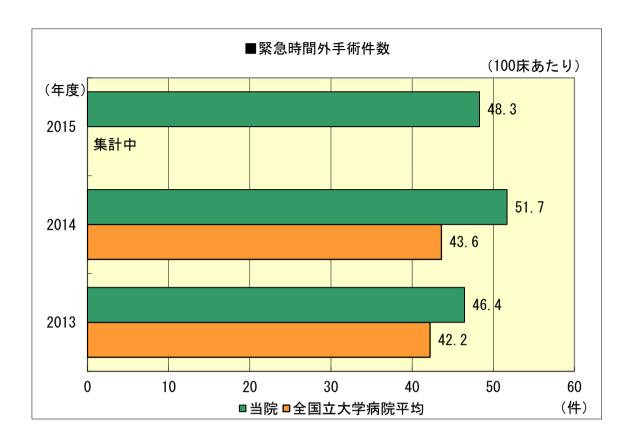
全体の件数のみならず、国民への分かりやすさのためには、全身麻酔と局所麻酔、あるい は臓器別、あるいはMDC別に件数別掲をすることも推奨される。

国立大学病院評価指標 2

定義

手術室で行われた医科診療報酬点数表区分番号 K 9 2 0、 K 9 2 3、 K 9 2 4 (輸血関連) 以外の手術(医科診療報酬点数表 2 章第 1 0 部手術に記載された項目) の件数 ただし複数術野の手術等、1 手術で複数手術を行った場合は、合わせて 1 件とする。

3 緊急時間外手術件数



当院の実績

(総数)		
2013年度	2014年度	2015年度
313件	349件	329件

解説

時間外でも必要に応じて適切に手術に対応できる力を示すために、予定外の緊急手術を常に行える体制を評価する指標である。

医事算定上、時間外加算、深夜加算、休日加算を算定されたものを、ここでは「緊急時間 外手術」と定義する。手術室のみならず、救命救急病棟等で施行された手術も含める。 標準のDPCデータでは、自動車賠償責任保険等の保険診療外の手術が把握できないた

め、全件が出力されているDPC形式のデータを用いるか、あるいは医事データを用いる ことが推奨される。

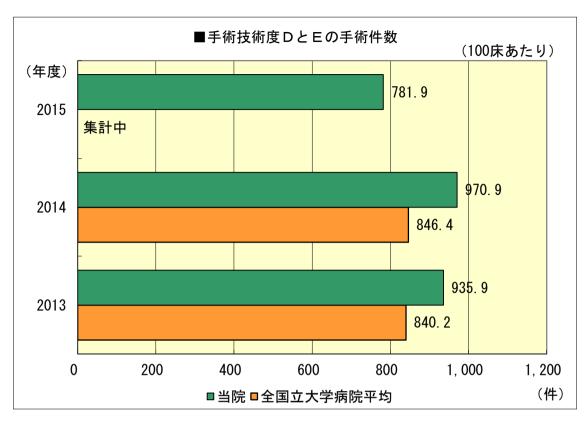
全体の件数のみならず、国民への分かりやすさのためには、臓器別、あるいはMDC別に件数別掲をすることも推奨される。

国立大学病院評価指標 3

定義

緊急に行われた手術(医科診療報酬点数表区分番号K920、K923、K924(輸血 関連)以外の手術)で、かつ時間外加算、深夜加算、休日加算を算定した手術件数 あらかじめ計画された時間外手術は除く。複数術野の手術等、1手術で複数手術を行った 場合でも、同一日の複数手術は合わせて1件とする。

4 手術技術度 DとEの手術件数



*外保連手術指数第8.2版を用いて算出している。

当院の実績

(総数)

(110-2217			
20	13年度	2014年度	2015年度
6,	308件	6, 544件	5, 317件

解説

単なる手術の総件数のみならず、手術の技術度による評価を加えるものである。手術の技術度については外科系学会社会保険委員会連合(外保連)が試案として5段階で発表しているところである。この技術度は専門分野の学会ごとに設定されているため、他分野との直接比較はできない。そのため、全体数とはせずにMDC(診断群分類)別に手術件数を評価する。

単に手術件数のみでなく、大学病院の「最後の砦」機能として、技術度の高い手術をより多く行っていることを評価する。

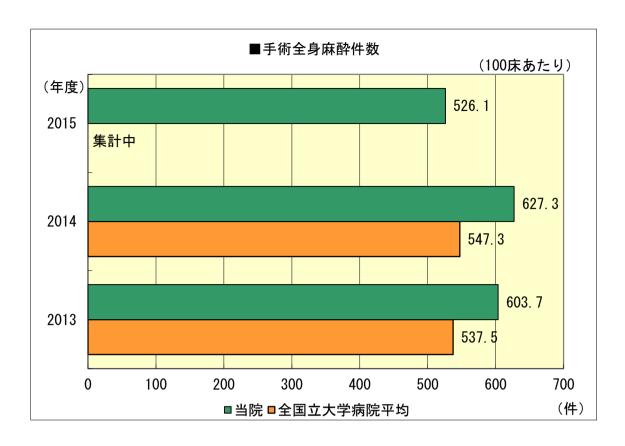
指標2の別掲として推奨されているMDC別手術件数をもとに、技術度D、Eの手術の割合をMDCごとに再掲することも推奨される。

国立大学病院評価指標 4

定義

外科系学会社会保険委員会連合(外保連)「手術報酬に関する外保連試案(第8.2版)」において技術度D、Eに指定されている手術の件数 1手術で複数のKコードがある場合は、主たる手術のみとする。

5 手術全身麻酔件数



当院の実績

(総数)

(4/10/2007)		
1 2012年 中	2011年中	2015年度
ZUIS平没	2014年1号	ZUIU平层
1 0601 /1	// 220/ /	2 E70/H
4. UU91 +	4. ZZOÏ T	ა. ე/იუ +
1, 000 1	., ===	0,0.011

解 説

局所麻酔全身麻酔では、手術件数としては同じであるが、麻酔にかかわるスタッフへの負担が大きく異なる。ここでは麻酔科の関与する全身麻酔を指標とし、高度な診療のプロキシとする。

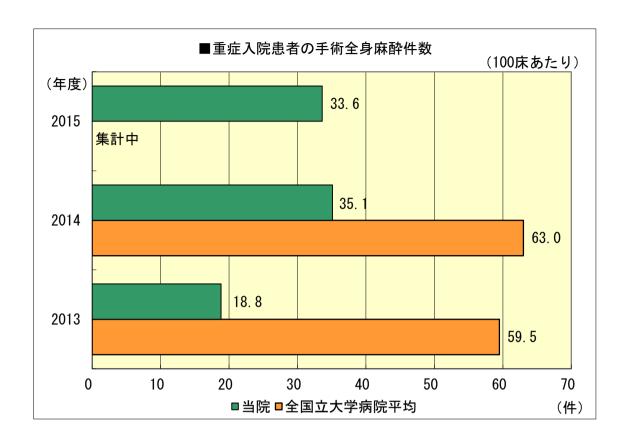
小児の画像診断等でも全身麻酔が使用される場合があるが、ここでは手術に限定する。体位等により、一手術中に複数の「LOO8 マスク又は気管内挿管による閉鎖循環式全身麻酔」が算定されるが、一連の麻酔で1件とする。

国立大学病院評価指標 5

定義

手術目的の全身麻酔の件数検査等における全身麻酔件数は除く。

6 重症入院患者の手術全身麻酔件数



当院の実績

(総数)

(1)0.22		
2013年度	2014年度	2015年度
127件	239件	229件

解説

重症患者の全身麻酔下の手術では、その他の患者の手術と比較してリスクが高く、術前・ 術後の管理も含めて十分な対応が必要となる。重症心不全等、麻酔管理の難しい重症患者 の手術ができる診療能力の高さを表わす。

ここで「重症患者」とは、医科点数表にある「麻酔困難な患者」と定義する。

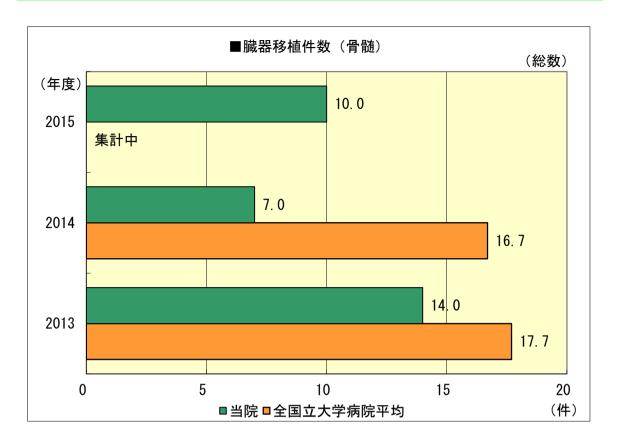
体位等により、一手術中に複数の「LOO8 マスク又は気管内挿管による閉鎖循環式全身麻酔」が算定されるが、一連の麻酔で1件とする。

国立大学病院評価指標 6

定義

医科診療報酬点数表における、「LOO8 マスク又は気管内挿管による閉鎖循環式全身 麻酔(麻酔困難な患者)」の算定件数

7 臓器移植件数(骨髄)



当院の実績

(総数)

2013年度	2014年度	2015年度
14件	7件	10件

解 説

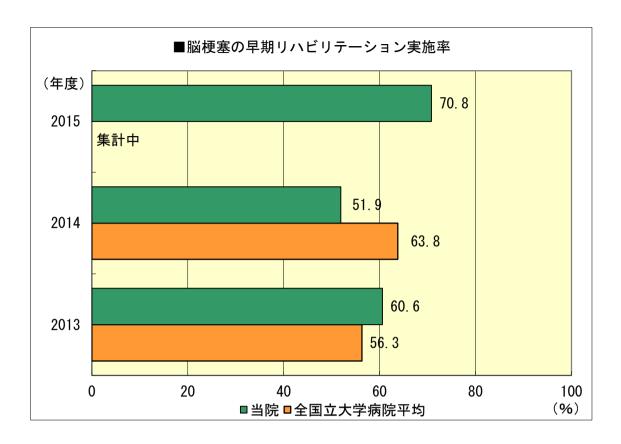
骨髄移植は心臓・肝臓・肺・膵臓・小腸の移植と比較すると標準的な医療として普及しつ つあり、大学病院以外でも行われるが、依然として高度な医療提供を示すものである。国 立大学病院評価指標7の心臓・肝臓・肺・膵臓・小腸の臓器移植と比較して件数が多いた め別指標とした。白血病等の造血系疾患の高度な治療のプロキシとなる指標である。な お、腎移植については本報告書では指標として提示していないが、積極的に行っている大 学病院では、別指標として掲示することが推奨される。

国立大学病院評価指標 8

定義

骨髄移植手術の件数

8 脳梗塞の早期リハビリテーション実施率



当院の実績

2013年度	2014年度	2015年度
60.6%	51.9%	70. 8%

解説

脳梗塞患者へのリハビリテーション早期実施は有効である。意識がなくICU(集中治療室)内にいるような状況においても適切にリハビリテーションを施行することで、意識回復後の機能改善の可能性がある。適切なリハビリテーションの開始により、入院期間の短縮やQOLの改善にもつながり、より適切な医療介入を評価するものである。

脳梗塞の新鮮発症に限るため、緊急入院患者に限定する。「DPC010060」では、 椎骨脳底動脈不全やもやもや病の検査入院等、実際に脳梗塞を発症した患者以外も含まれ るため、病名と入院時の状況の把握が必要である。DPCの様式1からも把握可能であ る。

他の医療機関でも類似の指標があるが、新鮮例に限定されていない場合は、直接の比較に は適さない。

国立大学病院評価指標 9

定義

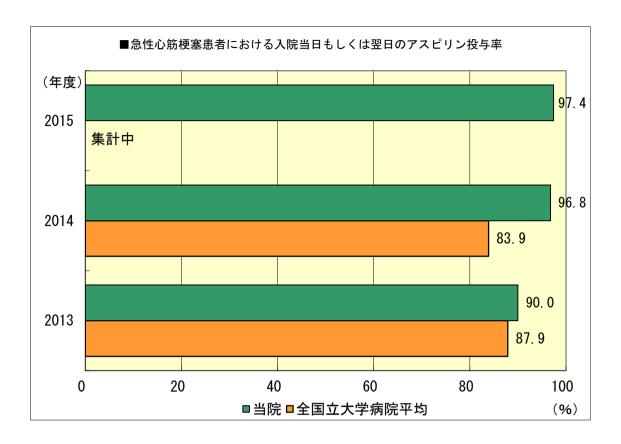
緊急入院した脳梗塞症例の早期リハビリテーション実施率 (%)

分子:入院4日以内にリハビリテーションが開始された患者数

分母:最も医療資源を投入した病名が脳梗塞の患者で、発症から3日以内、且つ緊急入院 した患者数

院内発症した脳梗塞症例は含まない。3日以内退院と転帰が死亡である場合は除く。再梗 塞を含む。

9 急性心筋梗塞患者における入院当日もしくは翌日のアスピリン投与率



当院の実績

2013年度	2014年度	2015年度
90.0%	96.8%	97. 4%

解説

アスピリンは抗血小板作用があり、急性心筋梗塞の予後を改善するのに有効であることは 多くの臨床研究で明らかにされている。

当然行われてしかるべき診療であり、あえて指標とする意義は少ないかもしれないが、適切に診療プロセスが把握できるかを問う指標でもある。待機的入院患者の特定、および内服薬の実施の把握ができるか否かが算出の要となる。

同様な指標としては、入院時の β ブロッカーの投与、および退院処方としてアスピリン、 β ブロッカーの投与も臨床指標として重要と考えることができるので、これらも提示することは推奨される。

国立大学病院評価指標 10

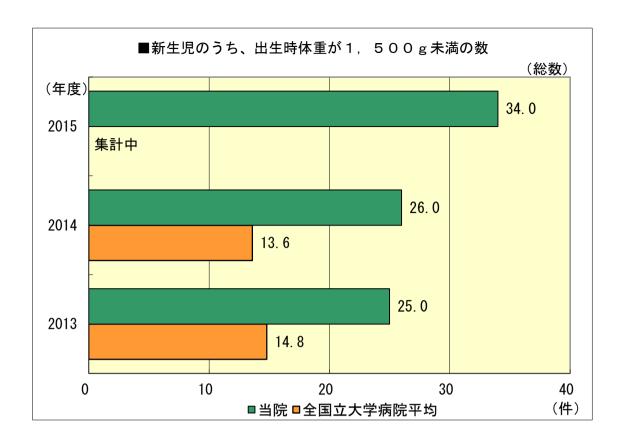
定義

急性心筋梗塞患者における入院当日もしくは翌日のアスピリン投与率(%)

分子:入院翌日までにアスピリンが投与された患者数

分母:診断群分類コード6桁が「050030」(急性心筋梗塞)の退院患者数、緊急入院に限る。再梗塞を含む。

10 新生児のうち、出生時体重が1,500g未満の数



当院の実績

 (総数)
 2013年度
 2014年度
 2015年度

 25件
 26件
 34件

解説

出生時体重が 1, 500g未満の新生児を極小低出生体重児と言い、NICUでの管理・人工呼吸器・点滴や管からの栄養管理など、特別な治療が必要となる。高度な設備と技術力のあるスタッフを 24時間体制で配置する必要があり、極めて重症度の高い周産期の患者を受け入れていることを表す。

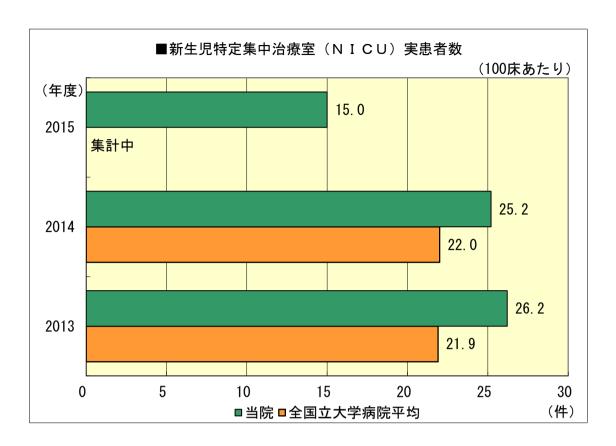
1, 500g以上は指標として定めていないが、1, 500g~2, 000g未満、2, 000g~2, 500g未満についても別に提示することが推奨される。

国立大学病院評価指標 11

定義

自院における出生数 死産は除く。

11 新生児特定集中治療室(NICU)実患者数



当院の実績

(総数) 2013年度 2014年度 2015年度 177件 170件 102件

解 説

新生児特定集中治療室(NICU)とは低出生体重児や早産児や病気のある新生児を集中的に治療するベッドである。NICU専門の医師と看護師が管理を担当し、保育器の中で24時間体制でケアする。自院のみならず、他院からも重症の患者を受け入れ、新生児の集中的な治療ができる施設であることと、産科・小児科領域の医療の質の高さ、総合力の高さを表す。

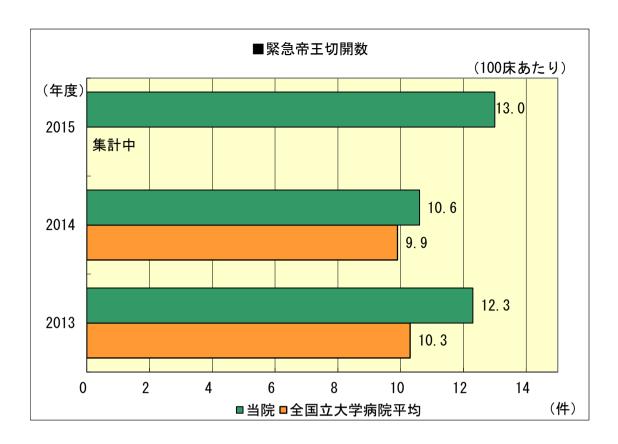
重症児ではNICUの在室が長期化しやすい傾向にあるが、延べ人数(人日)や稼働率ではなく、実数とすることで、院内・院外の後方連携も充実させて、新たな患者を受け入れることを評価する。

国立大学病院評価指標 12

定義

医科診療報酬点数表における、「A-302 新生児特定集中治療室管理料」及び「A-303 総合周産期特定集中治療室管理料2-新生児集中治療室管理料」を算定する新生児特定集中治療室(NICU)にて集中的に治療を行った実人数(延べ人数ではない)

12 緊急帝王切開数



当院の実績

(総数)		
2013年度	2014年度	2015年度
83件	72件	89件

解 説

帝王切開には予定された帝王切開と緊急帝王切開の2種類がある。緊急帝王切開は分娩中に急きょ帝王切開に変更する場合(院外からの緊急搬送も含む)であり、常に帝王切開を行うための準備が必要である。緊急で帝王切開を行える設備とスタッフの技術力、産科・NICUの機能の高さを表わす。

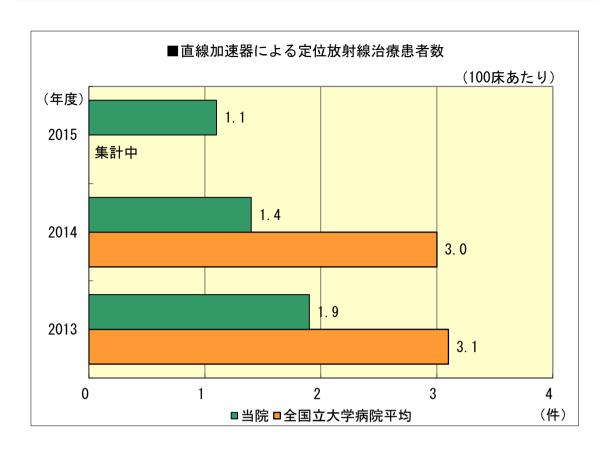
近年、大学病院においても正常産が増加傾向にあるため、割合ではなく実数として評価する。

国立大学病院評価指標 13

定義

医科診療報酬点数表における、「K898 帝王切開術1-緊急帝王切開」または、入院2日以内に「帝王切開術2-選択帝王切開」且つ「予定入院以外のもの」または、入院2日以内に「帝王切開術3-前置胎盤を合併する場合または32週未満の早産の場合」且つ「予定入院以外のもの」の算定件数

13 直線加速器による定位放射線治療患者数



当院の実績

(総数)		
2013年度	2014年度	2015年度
13件	10件	8件

解説

定位放射線治療とは病巣の三次元的形状に合わせて様々な角度と照射野で放射線照射を行うことによって、周辺正常組織を温存して病巣を選択的に治療するものである。綿密な治療計画と施行時の正確なポジショニングが必要なため、対向二門照射等の通常の放射線治療より時間もかかる。より高度な放射線治療を施行する力を表わす指標である。

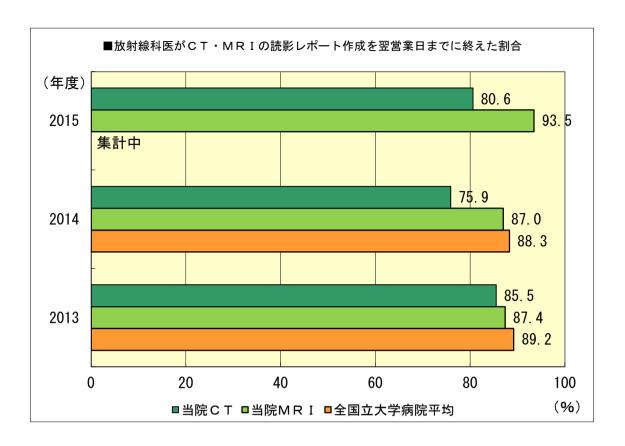
国立大学病院評価指標 14

定義

医科診療報酬点数表における、「MOO1-3 直線加速器による定位放射線治療」の算 定件数

経年比較を可能とするために、算出方法をレセプト算定べ一スに切り替えた。

14 放射線科医がCT・MRIの読影レポート作成を翌営業日までに終えた割合



当院の実績

	2013年度	2014年度	2015年度
MRI	87.4%	87.0%	93.5%
CT	85.5%	75.9%	80.6%

* 当院では、個々の数値で算出しているためCT・MRIそれぞれの数値で比較する。

解説

高度な画像診断をより早く、より正確に行っていることが、高度な医療を提供する病院の基盤である。そのため、放射線科医による読影レポートが翌営業日までになされた率を指標とする。

この算式は、画像診断管理加算2の算定要件(80%以上)となっているところであるが、その基準達成に満足せず、より高い実施率を評価するものである。CT・MRIは診断目的ではなく、治療効果の確認、病態変化の有無の確認等で短期間に繰り返し撮影される場合もあり、必ずしも放射線科医による読影を要しない状況もあるので必ずしも

100%となるものではないが、実施率がより高いことが望ましい。特に、CT・MRI が放射線科医の管理の下に適切に行われていることを示す指標でもある。

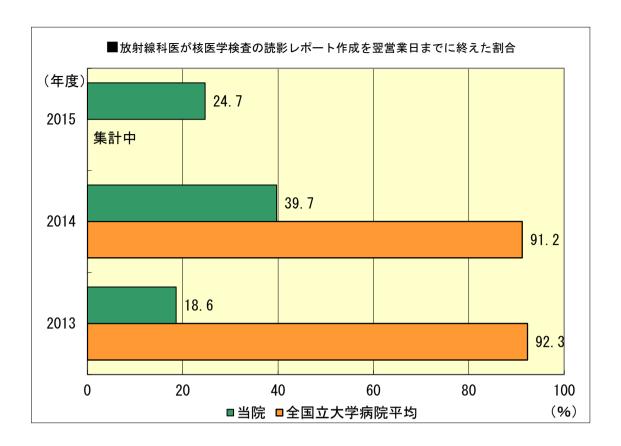
国立大学病院評価指標 15

定義

「翌営業日までに放射線科医が読影したレポート数」を「CT・MRI検査実施件数」で除した割合(%)

「放射線科医」とは診療報酬点数表の画像管理加算の要件に従い、経験10年以上、専ら 画像診断に従事するものを指す。

15 放射線科医が核医学検査の読影レポート作成を翌営業日までに終えた割合



当院の実績

2013年度	2014年度	2015年度
18. 6%	39. 7%	24. 7%

解説

適切な画像診断がなされていることを評価する指標である。加えて、核医学検査が放射線科医の管理の下に適切に行われていることを示す指標でもある。評価基準はCT・MRIと同一であるが、保険診療上、異なる診療行為として算定されるものであるので別の指標とする。

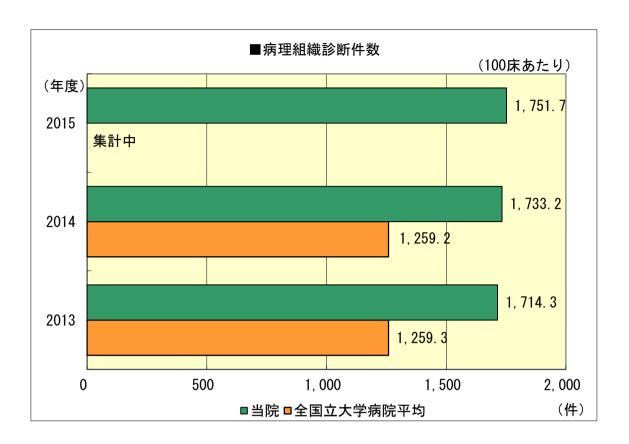
国立大学病院評価指標 16

定義

「翌営業日までに放射線科医(及び、核医学診断医)が読影したレポート数」を「核医学 検査実施件数」で除した割合(%)

「放射線科医」とは医科診療報酬点数表の画像管理加算の要件に従い、経験10年以上、 専ら画像診断に従事するものを指す。

16 病理組織診断件数



当院の実績

(総数)

、中心 ダス /		
2013年度	2014年度	2015年度
11, 555件	11,682件	11, 912件

解 説

大学病院は高度な治療を行うだけでなく、その前提となる診断が適切になされることが肝要であり、正確な診断にも同じ重きを置いている。正確な診断の最終根拠として、病理診断が要であるが、診療全体の中で病理診断が必要となる状況がどの程度あるかを示す指標である。

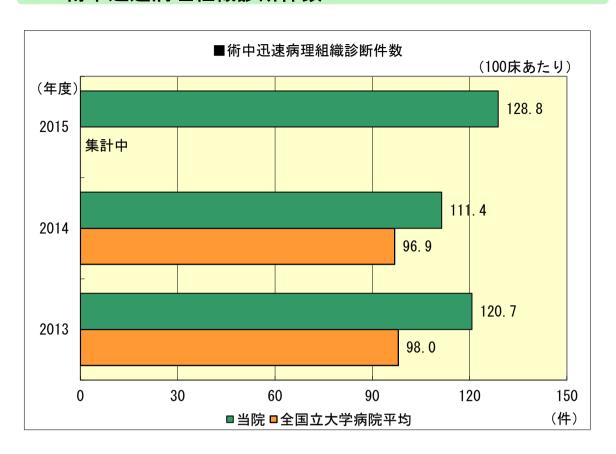
細胞診も同様に重要な検査であるが、最終根拠とはなりにくいので、組織診をもって指標とするが、別に細胞診数を提示することも推奨される。

国立大学病院評価指標 17

定義

医科診療報酬点数における、「NOOO 病理組織標本作製(T-M)」および「NOO 3 術中迅速病理組織標本作製(T-M/OP)」の算定件数 入院と外来の合計として、細胞診は含めない。

17 術中迅速病理組織診断件数



当院の実績

(総数)

(1)0.22		
2013年度	2014年度	2015年度
814件	751件	876件

解説

術前診断の難しい疾患においては、手術中の病理診断に基づいて手術方法や手術範囲が選択される。手術中という限られた時間の中で、迅速かつ正確な病理診断をおこなうには、 院内の体制作りが重要である。

通常の細胞診や組織診であれば、院外への外注も可能であるが、術中迅速診断は一刻を争 うものであり、切片の用意から診断まで院内で完結する必要がある。「最後の砦」機能を 持つ国立大学病院として、高度な医療が総合的に提供されることを示す指標である。

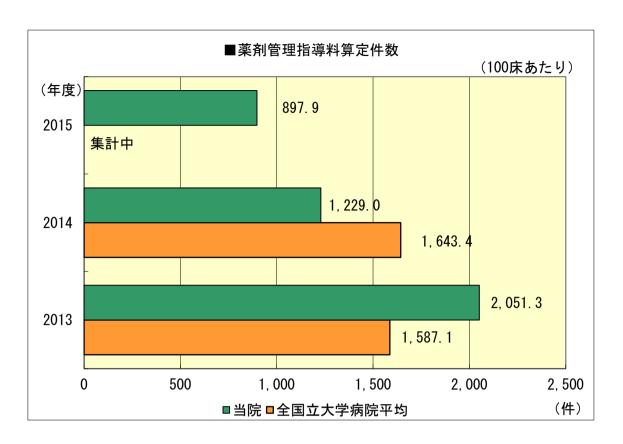
疾患の種類によって術中迅速診断の必要性が異なるので、臓器別あるいは疾患別に件数を別掲することも推奨される。

国立大学病院評価指標 18

定義

医科診療報酬点数表における、「NOO3 術中迅速病理組織標本作製(T-M/OP)、NOO3-2 術中迅速細胞診」の算定件数

18 薬剤管理指導料算定件数



当院の実績

(総数)

\ \\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\		
0010左由	0011/左由	2015年度
2013年度	2014年度	2010年度
10 006 <i>II</i> H	0 20114	6 106 <i>l</i> H
1 3. 0201 1	0. Z041 1	0. I U 01 1
,	•, =• •	0, 100

解 説

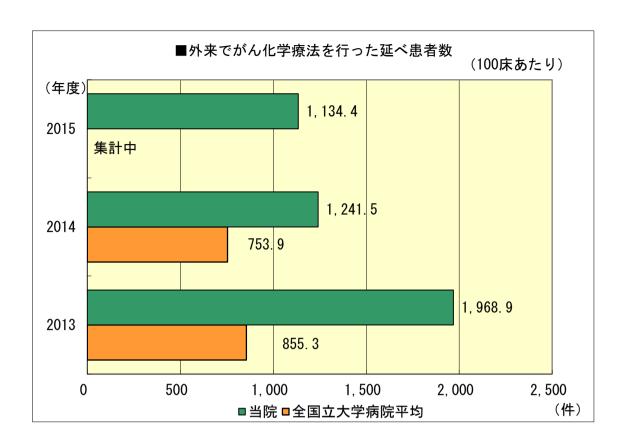
薬剤管理指導料は、医師の指示に基づき薬剤師が直接入院患者の服薬指導を行うもので、 薬剤に関する注意及び効果、副作用等に関する状況把握を含む。有効かつ安全な薬物療法 がおこなわれていることを担保するものであり、より高い算定件数が望まれる。

国立大学病院評価指標 19

定義

医科診療報酬点数表における、「B008 薬剤管理指導料(1)(2)(3)」の算定件数

19 外来でがん化学療法を行った延べ患者数



当院の実績

(総数)

\ \\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\		
0010 左 由	0011年由	0015年由
1 /013年度	/0.14年度	/015年度
2010 172		2010 1/2
10 07114	0 00014	7 71114
13 //14	8 308 14	//1414
10, 27111	0, 00011	,, , , , , , , ,

^{*2014}年 診療報酬改定で外来化学療法加算の算定に変更があった。

解説

かつて入院が必要であった化学療法の多くが、外来で行えるようになりつつある。これにより、通常に近い日常生活を送りながら治療を受けることができるようになり、患者のQOLが向上する。

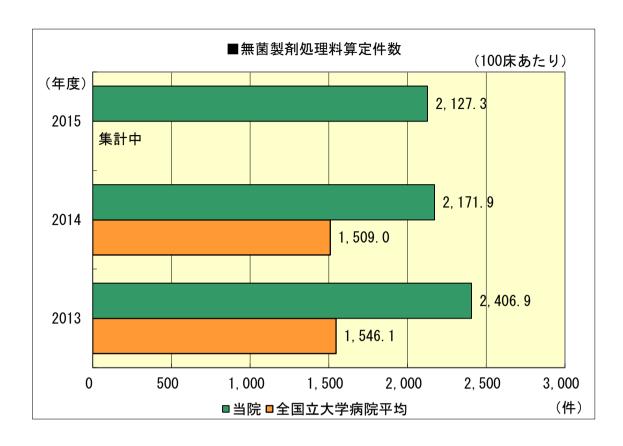
一方、病棟における化学療法とは異なり、外来で適切に化学療法を行うには、担当の医師、看護師、薬剤師等の人的配置も含め、相当の体制整備が必要である。外来において化学療法を行える体制やスタッフ、施設の充実度を評価する。

国立大学病院評価指標 20

定義

医科診療報酬点数表における、「第6部 注射 通則6 外来化学療法加算」の算定件数

20 無菌製剤処理料算定件数



当院の実績

(総数)

(1/10.554)		
2013年度	2014年度	2015年度
16, 223件	14,639件	14, 466件

解説

注射薬の調剤処理は、経験豊富な薬剤師がクリーンベンチ(空気中の細菌を取り除いた空間)において行うことが望ましい。「GO20 無菌製剤処理料」はそのことを評価する点数であるが、算定のためには薬剤師数の確保と充実した設備が必要となる。薬剤部の業務を評価するとともに、より高度で適切な薬物治療を提供していることを示す。

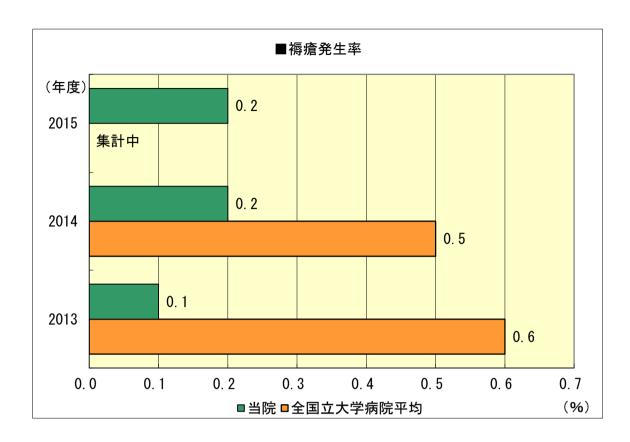
「GO20 無菌製剤処理料」(1)50点と(2)40点、入院と外来を分けて算出することも推奨されるが、その際には別掲として取り扱うことが望ましい。

国立大学病院評価指標 21

定義

医科診療報酬点数表における、「GO2O 無菌製剤処理料(1)(2)」の算定件数入院診療と外来診療の合計とする。

21 褥瘡発生率



当院の実績

2013年度	2014年度	2015年度
0. 1%	0. 2%	0. 2%

解 説

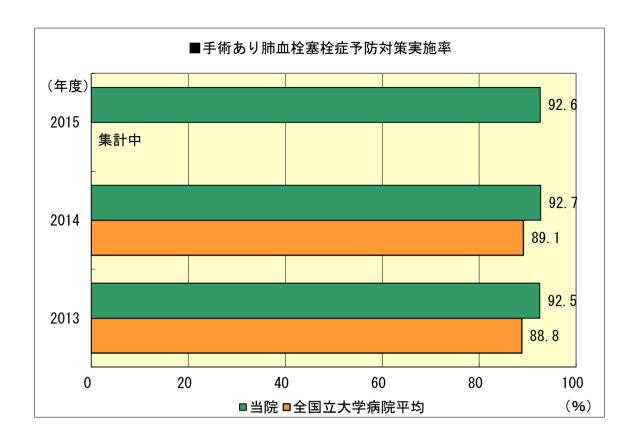
褥瘡(床ずれ)は患者の生活に大きな悪影響を与え、入院の長期化にもつながるが、適切な診療により予防しえるものでもある。褥瘡の治療はしばしば困難であり、発症予防がより重要となる。知識の蓄積、予防の計画、予防の実施にかかる総合力を評価する。

国立大学病院評価指標 22

定義

1年あたりの褥瘡発生率(入院してから新しく褥瘡を作った患者数の比率(%))

22 手術あり肺血栓塞栓症予防対策実施率



当院の実績

2013年度	2014年度	2015年度
92. 5%	92. 7%	92.6%

解 説

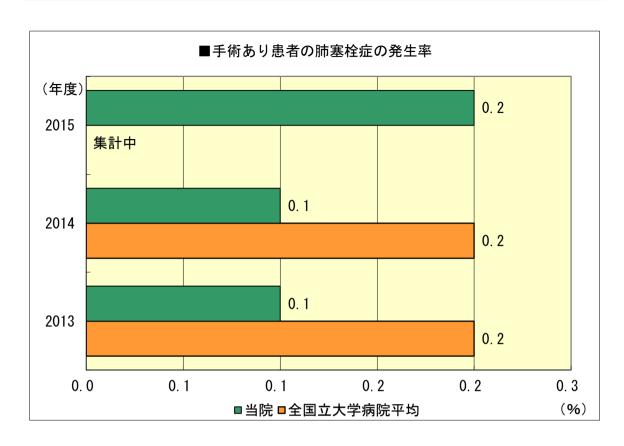
肺塞栓症はエコノミークラス症候群ともいわれ、血のかたまり(血栓)が肺動脈に詰まり、呼吸困難や胸痛を引き起こし、時として死に至ることもある疾患である。長期臥床や下肢または骨盤部の手術後に発症することが多く、頻回の体位交換、手術中の弾性ストッキングを足にはかせるなど、適切に予防することが必要である。本指標により、肺塞栓症予防に対する病院全体の取り組みを評価する。

国立大学病院評価指標 23-1

定義

肺血栓塞栓症リスクの高い患者に対する、予防対策の実施割合

23 手術あり患者の肺塞栓症の発生率



当院の実績

2013年度	2014年度	2015年度
0. 1%	0. 1%	0. 2%

解 説

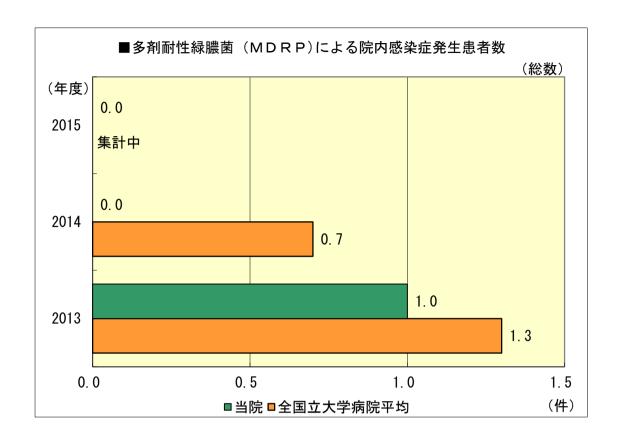
「国立大学病院評価指標 23-1 手術あり肺血栓塞栓症予防対策実施率」と同様に、 肺塞栓症予防に対する病院全体の取り組みの結果を表現する指標である。

国立大学病院評価指標 23-2

定義

肺塞栓症リスクの高い患者に対する、肺塞栓症の発生率(%)

24 多剤耐性緑膿菌 (MDRP) による院内感染症発生患者数



当院の実績

_(総数)		
2013年度	2014年度	2015年度
1件	0件	0件

解説

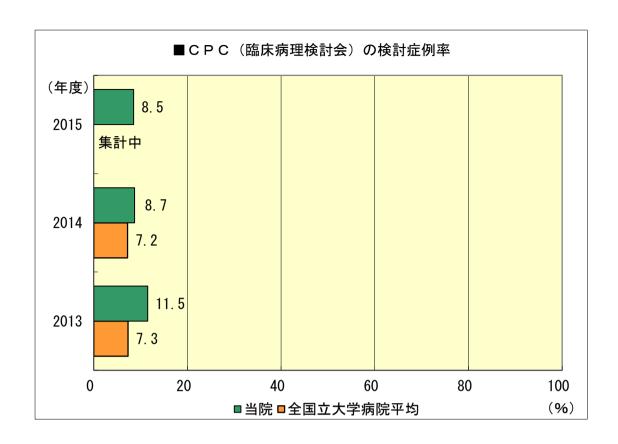
多剤耐性緑膿菌(MDRP)は一般家庭でも見られる毒素の弱い菌であるが、抵抗力が低下した患者に感染すると、重症肺炎など重篤な感染症を引き起こし死亡する場合もある。院内感染症は適切な介入により、かなりの程度で発症頻度を減じることが可能である。安全で良質な医療を提供する環境として、十分な感染対策を行っている点を評価する。本指標は、MDRPの検査の取り組み方によって数値が左右されるため、病院間の比較は困難である。

国立大学病院評価指標 24

定義

1年間の新規MDRP発症患者数 保菌者による持ち込み感染は除き、入院3日目以降に発生したものとする。

25 CPC (臨床病理検討会) の検討症例率



当院の実績

2013年度	2014年度	2015年度
11.5%	8. 7%	8. 5%

解 説

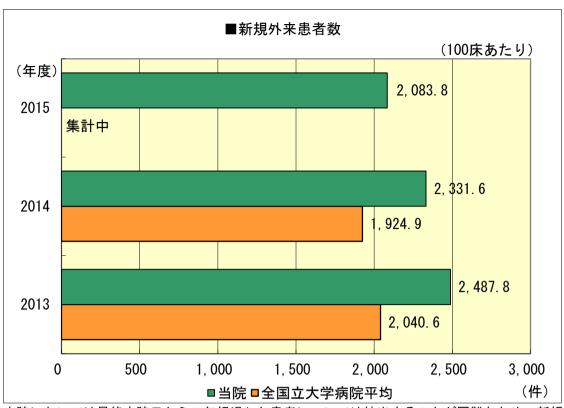
CPC (臨床病理検討会)とは臨床医・病理医・検査担当医などが、診断や診療のプロセスの妥当性を討論する症例検討会であり、一般的には剖検 (病理解剖) が行われた症例を対象とする。診療行為を見直し、今後の治療に役立てる取り組みを評価する指標である。医学生・研修生の教育にも大いに寄与するものである。

国立大学病院評価指標 25

定義

1年間のCPC(臨床病理検討会)のCPC件数を死亡患者数で除した割合(%) 自院での死亡退院を対象とする。ただし、学外で病理解剖が行われた症例について、病理 解剖を担当した医師を招いて実施した症例は検討症例数に含める。

26 新規外来患者数



*本院においては最終来院日から5年経過した患者については抽出することが困難なため、新規ID取得数のみを計上している。

当院の実績

(総数)

(1,0,0)		
2013年度	2014年度	2015年度
16, 768件	15, 715件	14, 170件

解説

高度な医療をより多くの国民に提供する国立大学病院として、新規患者の診療数を示す指標である。診療録の保存期間は最終診療日から5年と定められているため、最後の来院日から、5年以上経過した後に来院し、同じIDを使用した場合も含む。

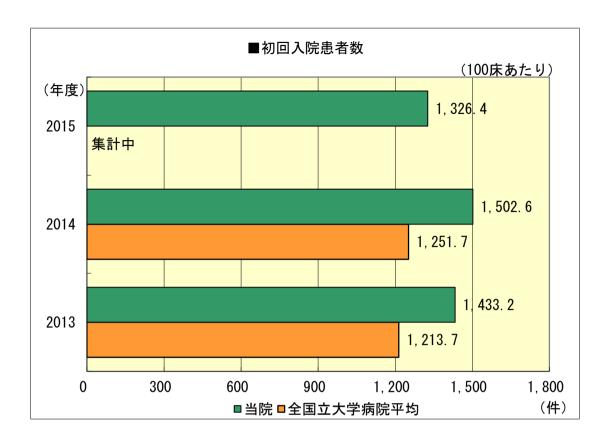
国立大学病院として地域の医療機関との前方・後方支援を強化し、より多くの患者に高度な医療を提供するべきである。

国立大学病院評価指標 26

定義

1年間に新規にIDを取得し、かつ診療録を作成した患者数 診療科単位ではなく病院全体単位で新規にIDを取得した場合が該当。外来を経由しない 入院も含む。

27 初回入院患者数



当院の実績

(総数)

1 110.55		
2013年度	2014年度	2015年度
9,660件	10, 128件	9,020件

解説

新規外来患者数と同様な考えで、新規に入院診療を行う患者数を示す指標である。化学療法等のように繰り返し入院が増えているため、入院患者数は必ずしも病院の新規の治療患者数を反映しない。高度な医療をより多くの国民に提供することを評価するため「新規の入院患者」という考え方を導入する。

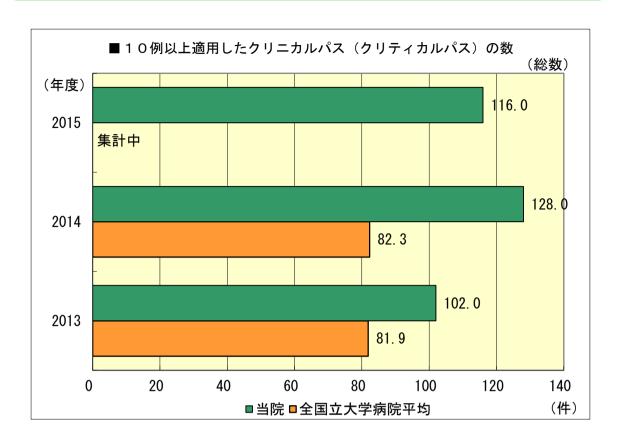
指標作成に際しては、過年度からの繰り返し入院分を除外するため、過去1年間入院歴がない患者とする。まったく異なる疾患で他科に入院する場合はあるが、主たる疾患に注目し病院全体で考える。

国立大学病院評価指標 27

定義

1年間の入院患者の内、入院日から過去1年間に自院に入院履歴がない入院患者数 診療科単位ではなく、病院全体として考え入院履歴がない場合が該当。保険診療、公費、 労災、自動車賠償責任保険に限定し、人間ドック目的の入院は除く。

28 10例以上適用したクリニカルパス(クリティカルパス)の数



当院の実績

(総数)

 		
2013年度	2014年度	2015年度
102件	128件	116件

解説

クリニカルパス(クリティカルパスとも呼ばれる)は、医療を揺らぎなく適切に進めるために、重要な診療の道標である。大学病院における高度な医療では、すべての疾患にパスが適用されるものではないが、定型的な診療の部分については、パスを設定することは可能であり、パスの適用により患者と診療プロセスを共有し、職種間の診療の見通しを改善し、医療の質のみならず、患者満足度の向上や安全管理にも寄与する。

国民への分かりやすさのためには、パスの名称と適用数を別掲で提示することが推奨される。

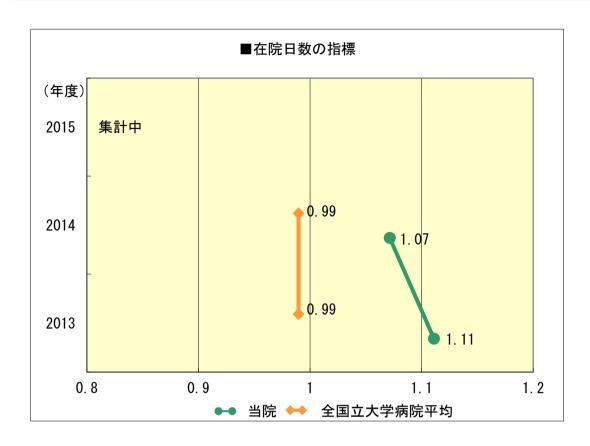
国立大学病院評価指標 28

定義

1年間に10例以上適用したクリニカルパス(クリティカルパス)の数「10例以上」とは特異な事情(バリアンス)によるパスからの逸脱(ドロップアウト)を含み、当該年度内に適用された患者数とする。

パスの数は1入院全体だけではなく、周術期等の一部分に適用するパスでも1件とする。

29 在院日数の指標



当院の実績

2013年度	2014年度	2015年度
1. 11	1. 07	集計中

解説

DPCごとの在院日数を視点とし、病院全体として効率よく診療(診断群分類点数表の入院期間Ⅱより短い)していることを評価する。いわば、「効率性の指標」ということができる。

そもそも平均在院日数は患者の構成により数値が異なるために、患者構成を加味しない単なる平均在院日数は意味がなかった。DPCにより、最も医療資源を投入した傷病名と、行った治療行為に患者分類が行われ、それぞれのDPCごとの全国平均の在院日数も公表された。このデータと、自院のDPCごとの在院日数により、同じDPCでも在院日数が全国よりも長いのか短いのかが判断できる。

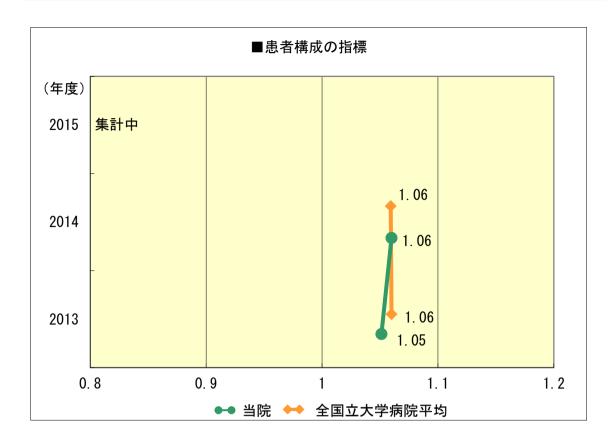
この指標は加重平均として自院の全体像を示すものであるが、数値は 1. 0 が全国平均の 在院日数であり、大きい方が全体として在院日数は短く、効率よく診療していることを示 す。

国立大学病院評価指標 29

定義

厚生労働省のDPC評価分科会の公開データ

30 患者構成の指標



当院の実績

2013年度	2014年度	2015年度
1. 05	1.06	集計中

解説

各病院の患者構成を視点とし、複雑な患者 (診断群分類点数表の入院期間 II の長い患者)をより多く診療していることを評価する。

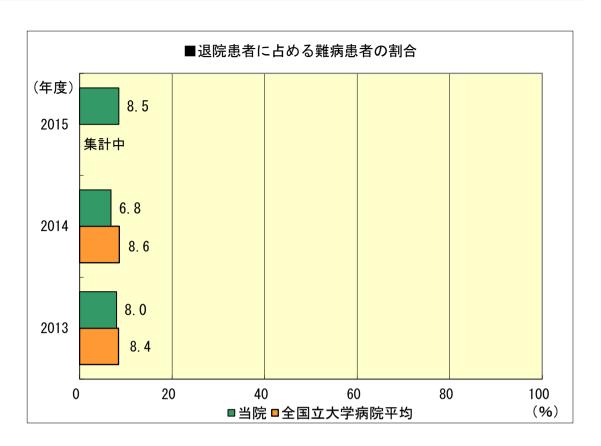
DPCの入院期間Ⅱはほぼ全国平均の在院日数+1日であるが、入院期間Ⅱが長いほど、退院までに日数を要し、一般には治療の難しい状態の患者であると考えられる。脳腫瘍や頭頚部腫瘍の化学療法、出生体重1,500g以下の新生児等で入院期間Ⅱが長い。いわば、「複雑性の指標」ということができるが、数値は1.0が全国平均であり、大きい方がより難しい状態の患者を多く見ていることを示す。大学病院の特性を示す指標と言えるが、国立大学病院評価指標29の在院日数の指標も同時に考える必要がある。

国立大学病院評価指標 30

定義

厚生労働省のDPC評価分科会の公開データ

31 退院患者に占める難病患者の割合



当院の実績

2013年度	2014年度	2015年度
8.0%	6.8%	8. 5%

解 説

難治性疾患の患者を診療する力を示す。政策医療への取り組みも評価される。 副病名として難病がある場合もあるが、ここではDPC上の「最も医療資源を投入した傷病名」で判断する。

国立大学病院評価指標 31

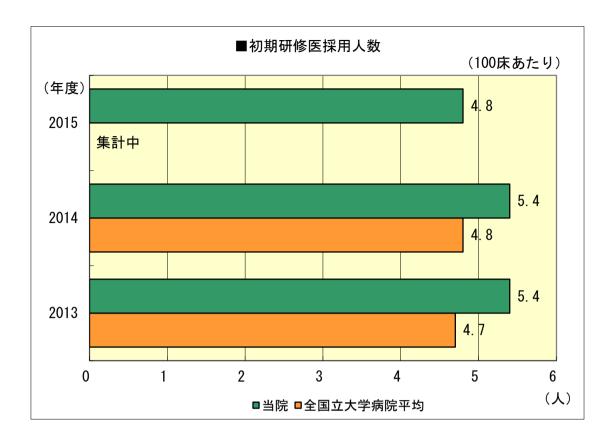
定義

退院患者に占める難病患者の割合(%)

難病とは、診断群分類決定時の「最も医療資源を投入した傷病名」が難治性疾患克服研究 事業の対象である疾患を指す。

(平成22年3月6日時点で123疾患、平成26年9月24日時点で130疾患)

32 初期研修医採用人数



当院の実績

(総数)	2013年度	2014年度	2015年度
医科	33人	31人	30人
歯科	4人	6人	3人

解 説

初期臨床研修医制度により、大学病院以外での研修も盛んであるが、より高度で魅力のある初期研修を提供していることを表すものとして、プログラムの採用人数 (国家試験合格者のみ) を指標とする。

卒業生のキャリアパスは多様化しつつあるが、大学病院の教育機能の充実と評価を総合的 に示すものとして数値目標とする。

国立大学病院評価指標 33

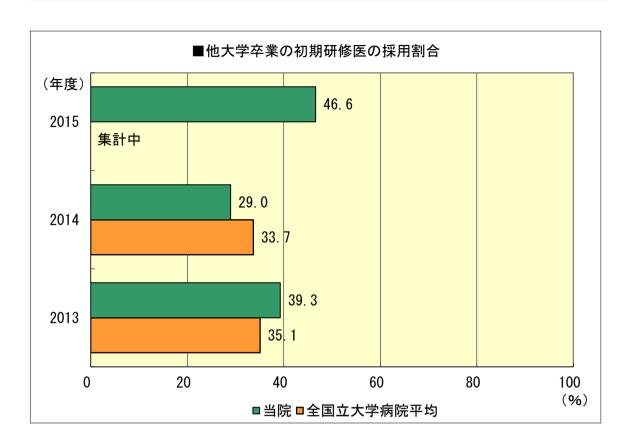
定義

初期研修プログラム一年目の人数

2年間の初期研修の一部を他病院で行う、「たすき掛けプログラム」の場合でも大学病院 研修に限定せず、プログラムに採用した全体人数。

他院で研修を開始する場合を含む。

33 他大学卒業の初期研修医の採用割合



当院の実績

2013年度	2014年度	2015年度
39. 3%	29.0%	46.6%

解 説

自学の卒業生のみならず、他大学卒業生から評価を受けるには質の高い病院であり続ける ことと魅力的な研修プログラムの提供が必要である。

絶対数ではなく、割合で評価することにより、傾向を把握しやすいものとした。

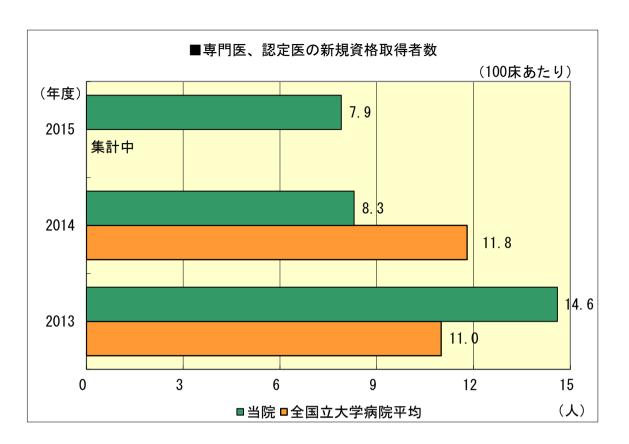
国立大学病院評価指標 34

定義

他大学卒業の初期研修医の採用割合(%) 分子:他大学卒業の採用初期研修医人数

分母:初期研修医採用人数

34 専門医、認定医の新規資格取得者数



当院の実績

 (総数)

 2013年度
 2014年度
 2015年度

 99人
 56人
 54人

解 説

病院として専門性の高い医師の養成・教育に力を入れていることを評価する。国立大学病院の教育機能、高い専門的診療力を示す指標である。

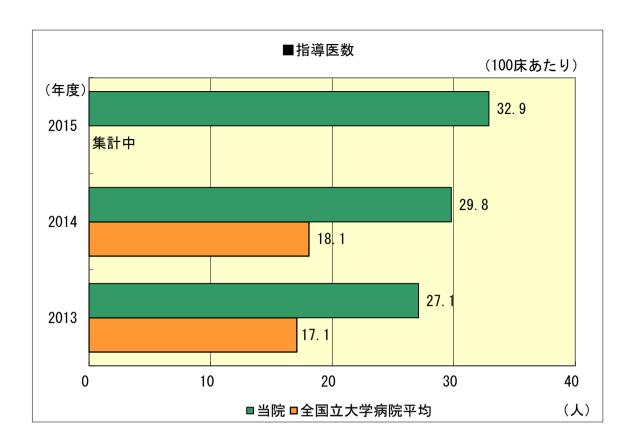
国立大学病院評価指標 35

定義

自院に在籍中(あるいは、自院の研修コースの一環として他院で研修中)に新たに専門医または認定医の資格を取得した延べ人数

1人の医師が2つの専門医を取得した場合は2人とする。他院の医師であっても、自院で研修して取得した場合も含む。

35 指導医数



当院の実績

(総数) <u>2013年度</u> <u>2014年度</u> <u>2015年度</u> 183人 <u>201人</u> 224人

解 説

指導医とは研修医の教育・指導を担当できるベテラン専門医師のことである。大学病院として、診療のみではなく研修医指導医を重視し、優れた医療者の育成に真摯に取り組んでいることを表わす。専門医師も層の厚さを評価するものである。単に7年目以上ではなく、指導医講習会を受講していることが要件である。

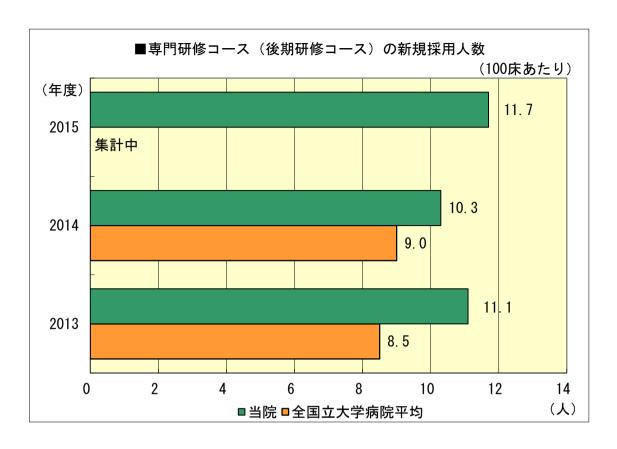
国立大学病院評価指標 36

定義

医籍を本学におく医師のうち、臨床経験7年目以上で指導医講習会を受講した臨床研修指 導医人数

臨床研修指導医及び臨床経験の定義は、「※医師法第16条の2第1項に規定する臨床研修に関する省令の施行について(厚生労働省平成15年6月12日)」に従う。

36 専門研修コース(後期研修コース)の新規採用人数



当院の実績

(総数)		
2013年度	2014年度	2015年度
75人	70人	人08

解 説

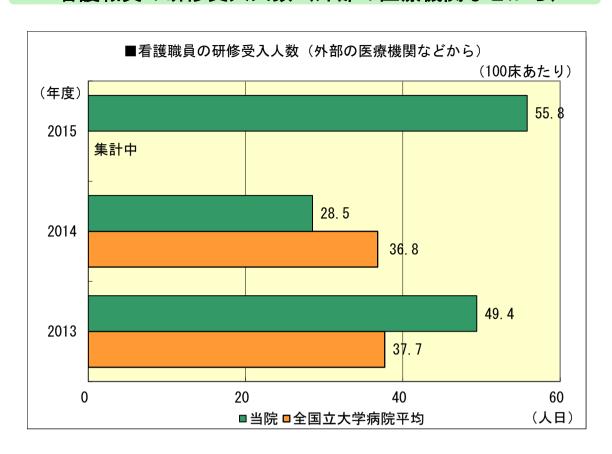
初期研修を終えた医師の次のステップとしての、より高度な研修を行う後期研修の採用人数である。その数は地域への医師派遣力をも直接に左右するものであり、専門性に対する感度が増している若手医師をいかに多く育てるかが、国立大学病院の命運を握るカギともいえる。

国立大学病院評価指標 37

定義

後期研修コースー年目の人数 大学が設置したプログラムに採用した人数。 他院で研修を開始する場合を含む。

看護職員の研修受入人数(外部の医療機関などから) 37



当院の実績

(総数)

<u> </u>		
2013年度	2014年度	2015年度
333人日	192人日	380人日

解 説

一度職に就いてからスキルアップのために研修を受け入れる体制を評価する。現任教育及 び再教育に関する体制が整っていることを表わす。

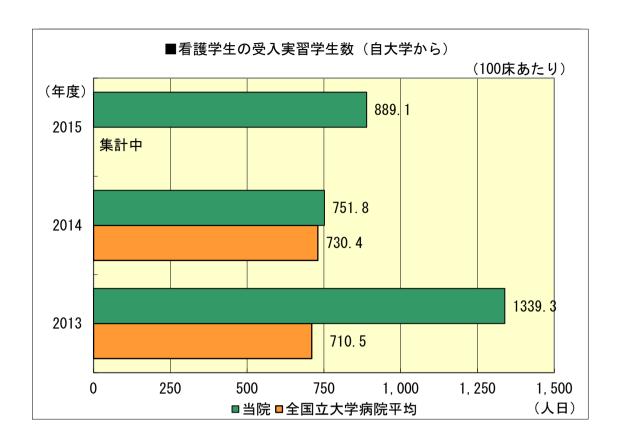
単に受け入れ人数とはせず、人数×日数として、教育に費やした延べ時間を評価する。

国立大学病院評価指標 38

定 義

1年間の外部の医療機関などからの研修受け入れ延べ人日(人数×日数) 外部の医療機関とは他の病院、外国、行政機関、個人とする。

38 看護学生の受入実習学生数(自大学から)



当院の実績

(総数)

\ \\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\		
2013年度	2014年度	2015年度
9,027人日	5,067人日	6,046人日

解 説

国立大学病院として診療のみではなく、教育に関しても力を入れていることを評価する。 学生実習に関する教育体制が整っていることを表わす。

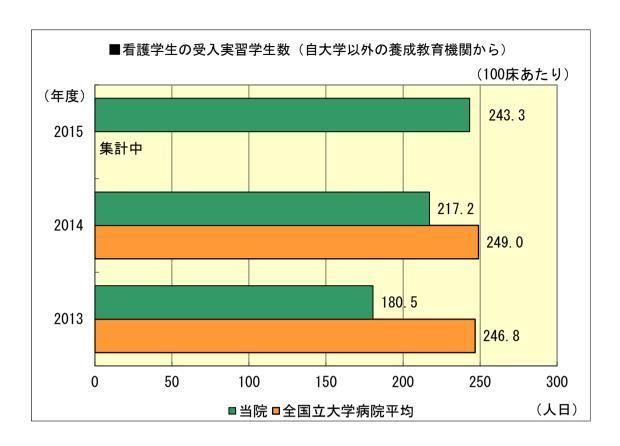
単に受け入れ人数とはせず、人数×日数として、教育に費やした延べ時間を評価する。

国立大学病院評価指標 39

定義

1年間の保健学科・看護学科等の自大学の実習学生延べ人日(人数×日数)

39 看護学生の受入実習学生数(自大学以外の養成教育機関から)



当院の実績

(総数)

(40.50)		
2013年度	2014年度	2015年度
1,217人日	1,464人日	1,655人日

解 説

自大学以外の養成教育機関から実習を受け入れるためには指導力のある大学病院である必要がある。学生実習に関する教育体制が整っていることを表わす。

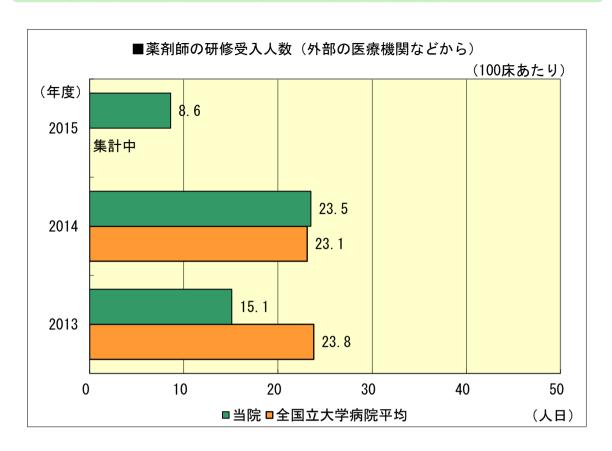
単に受け入れ人数とはせず、人数×日数として、教育に費やした延べ時間を評価する。

国立大学病院評価指標 40

定義

1年間の自大学以外の養成教育機関からの実習学生延べ人日(人数×日数) 一日体験は除く。

40 薬剤師の研修受入人数(外部の医療機関などから)



当院の実績

(総数)

2013年度	2014年度	2015年度
102人日	159人日	59人日

解 説

一度職に就いてからスキルアップのために研修を受け入れる体制を評価する。現任教育及 び再教育に関する体制が整っていることを表わす。

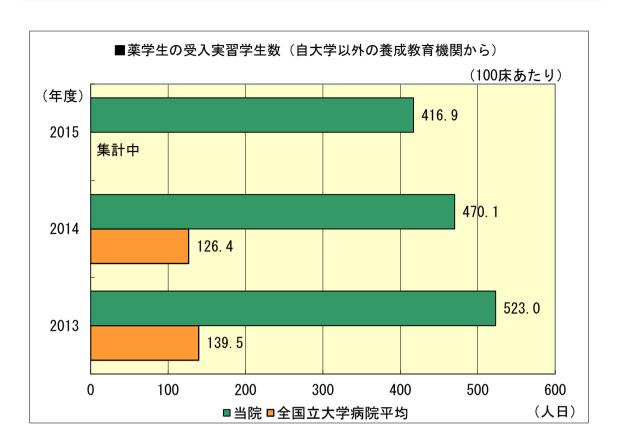
単に受け入れ人数とはせず、人数×日数として、教育に費やした延べ時間を評価する。

国立大学病院評価指標 41

定義

1年間の外部の医療機関などからの研修受け入れ延べ人日 (人数×日数) 外部の医療機関とは他の病院、外国、行政機関、個人とする。

41 薬学生の受入実習学生数(自大学以外の養成教育機関から)



当院の実績

(総数)

1 110.55		
2013年度	2014年度	2015年度
3,525人日	3, 168人日	2,835人日

解 説

自大学以外の養成教育機関から実習を受け入れるためには指導力のある大学病院である必要がある。学生実習に関する教育体制が整っていることを表わす。

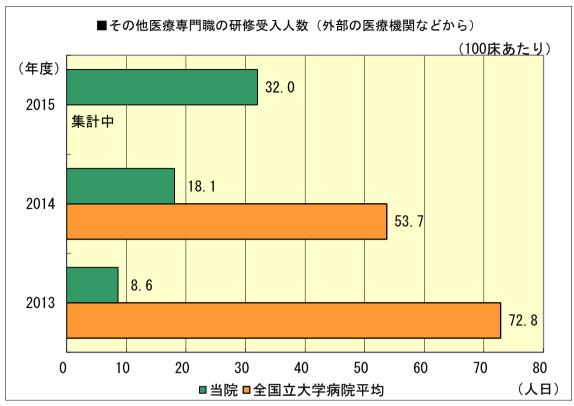
単に受け入れ人数とはせず、人数×日数として、教育に費やした延べ時間を評価する。

国立大学病院評価指標 43

定義

1年間の自大学以外の養成教育機関からの実習学生延べ人日(人数×日数) 一日体験は除く。

42 その他医療専門職の研修受入人数(外部の医療機関などから)



内訳(2015年度分): 救命救急士 144人日、視能訓練士 24人日、放射線技師 50人日

当院の実績

(総数)

(1,0,0)		
2013年度	2014年度	2015年度
58人日	122人日	218人日

解 説

一度職に就いてからスキルアップのために研修を受け入れる体制を評価する。現任教育及 び再教育に関する体制が整っていることを表わす。

単に受け入れ人数とはせず、人数×日数として、教育に費やした延べ時間を評価する。 ここでは看護師、薬剤師以外の医療専門職(管理栄養士、臨床検査技師、理学療法士、作 業療法士、視能訓練士、臨床工学技士、言語聴覚士、診療放射線技師、救命救急士、精神 保健福祉士、社会福祉士、柔道整復師)の総数としているが、別掲として個別に評価する ことも推奨される。

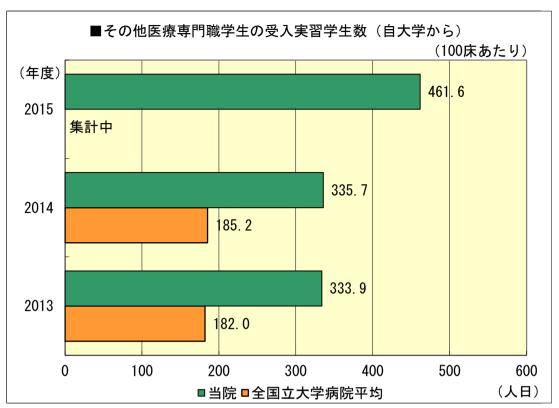
国立大学病院評価指標 44

定義

1年間の外部の医療機関などからの研修受け入れ延べ人日 (人数×日数) 外部の医療機関とは他の病院、外国、行政機関、個人とする。

その他医療専門職とは看護職員、薬剤師以外で国家資格の医療専門職を指す。

43 その他医療専門職学生の受入実習学生数(自大学から)



内訳(2015年度分):理学療法士 316人日、作業療法士 15人日、臨床検査技師 2,808人日

当院の実績

(総数)

\ \\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\		
2013年度	2014年度	2015年度
2, 250人日	2,262人日	3, 139人日

解 説

国立大学病院として診療のみではなく、教育に関しても力を入れていることを評価する。 学生実習に関する教育体制が整っていることを表わす。

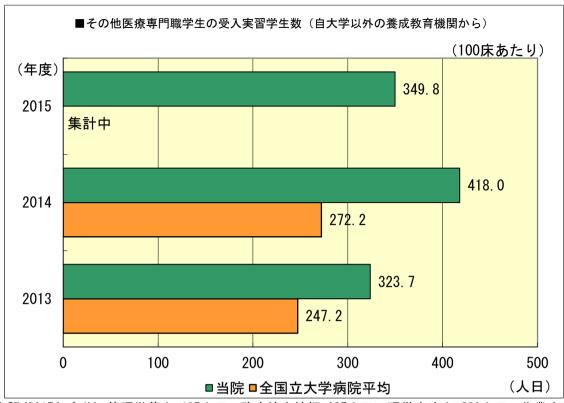
単に受け入れ人数とはせず、人数×日数として、教育に費やした延べ時間を評価する。ここでは看護師、薬剤師以外の医療専門職(管理栄養士、臨床検査技師、理学療法士、作業療法士、視能訓練士、臨床工学技士、言語聴覚士、診療放射線技師、救命救急士、精神保健福祉士、社会福祉士、柔道整復師)の総数としているが、別掲として個別に評価することも推奨される。

国立大学病院評価指標 45

定義

1年間の自大学の実習学生延べ人日(人数×日数) その他医療専門職とは看護職員、薬剤師以外で国家資格の医療専門職を指す。

44 その他医療専門職学生の受入実習学生数(自大学以外の養成教育機関から)



内訳(2015年度分):管理栄養士 195人日、臨床検査技師 227人日、理学療法士 200人日、作業療法士 63人日、視能訓練士 251人日、臨床工学技士 154人日、言語聴覚士 112人日、診療放射線技師 653人日、救命救急士 59人日、歯科衛生士 465人日

当院の実績

(総数)

(市心女人)		
2013年度	2014年度	2015年度
2, 182人日	2,817人日	2,379人日

解 説

自大学以外の養成教育機関から実習を受け入れるためには指導力のある大学病院である必要がある。学生実習に関する教育体制が整っていることを表わす。

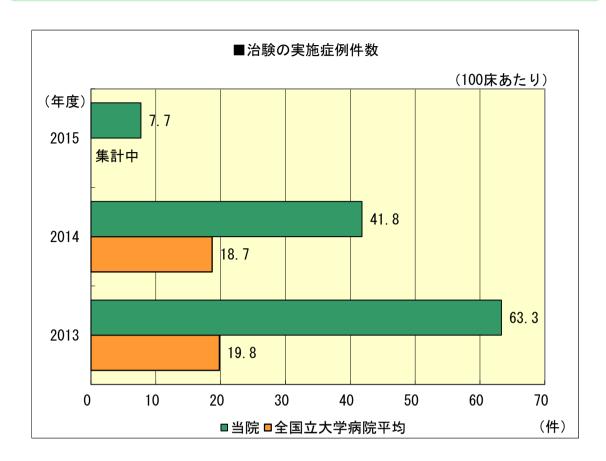
単に受け入れ人数とはせず、人数×日数として、教育に費やした延べ時間を評価する。 ここでは看護師、薬剤師以外の医療専門職(管理栄養士、臨床検査技師、理学療法士、作 業療法士、視能訓練士、臨床工学技士、言語聴覚士、診療放射線技師、救命救急士、精神 保健福祉士、社会福祉士、柔道整復師)の総数としているが、別掲として個別に評価する ことも推奨される。

国立大学病院評価指標 46

定義

- 1年間の自大学以外の養成教育機関からの実習学生延べ人日(人数×日数)
- 一日体験は除く。
- その他医療専門職とは看護職員、薬剤師以外で国家資格の医療専門職を指す。

45 治験の実施症例件数



当院の実績

(終数)

(中心 ダス /		
2013年度	2014年度	2015年度
427件	282件	53件

解 説

新規開発の薬剤あるいは機器の治験にかかわる外部からの評価、依頼者からの評価となる 指標である。実施体制が整っており、先端医療に対する情熱があることも反映する。 契約したが実施に至らなかった場合あるいは完了していない場合もあるので、契約数では なく実施完了により取り組みを評価する。

治験の本数も重要であるので、併せて本数を提示することも推奨される。

国立大学病院評価指標 47

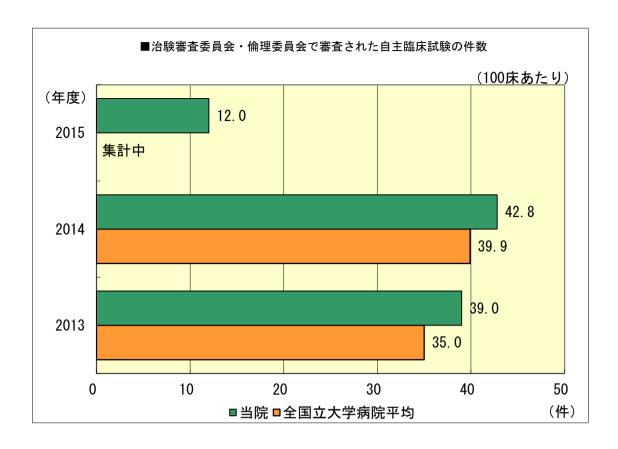
定義

実施症例件数

登録件数ではなく、実施完了件数※

※治験終了の有無を問わず、契約した治験で実施の済んだ症例数

46 治験審査委員会・倫理委員会で審査された自主臨床試験の件数



当院の実績

(総数)

2013年度	2014年度	2015年度
263件	289件	82件

解説

高度な診療のみならず高度な臨床研究も担う国立大学病院として、先端医療・臨床研究に対する情熱を表す指標である。新しい診断法や治療法の臨床段階の研究にあたり、倫理委員会で審査され、承認されたもののみが臨床現場で実施される。未承認薬を利用する場合にはIRB(治験審査委員会)でも審査される。一定のルールに則って、適正に臨床研究がなされていることを評価する指標でもある。

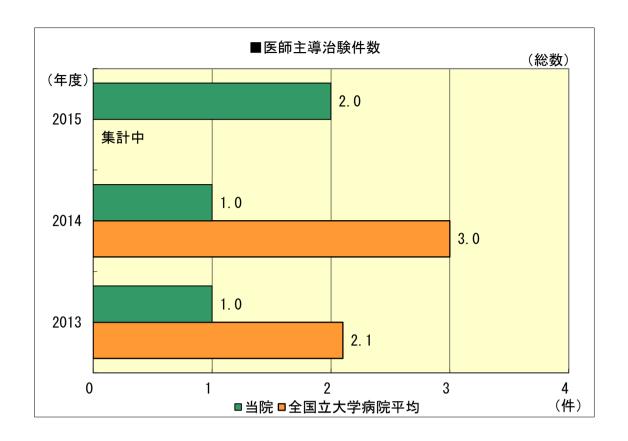
保険適応外使用の薬剤の取り扱いが議論となるところであるが、研究発表を目的としない ものは除外する。

国立大学病院評価指標 48

定義

治験審査委員会・倫理委員会で審査された自主臨床試験の件数

47 医師主導治験件数



当院の実績

_(総数)		
2013年度	2014年度	2015年度
1件	1件	2件

解説

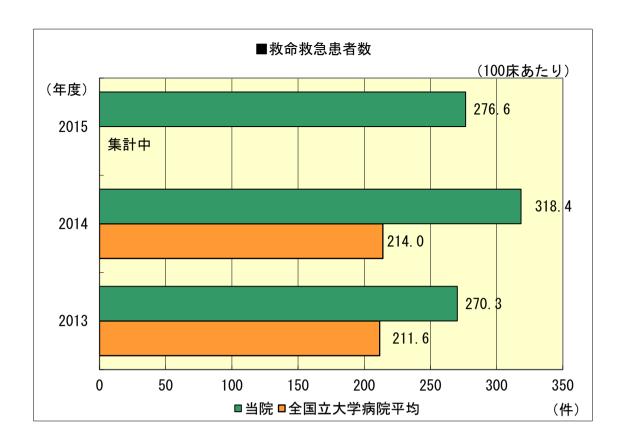
メーカーからの要請はなく、医師が主体となり各種手続きや研究を行う治験である。通常のメーカーからサポートのある治験よりも困難であるため、より熱い先端医療・臨床研究に対する情熱が必要とされる。医師主導治験は患者数にすると数少ないことが想定されるが、患者数そのものより、治験を医師主導で行おうとする積極的な態度を評価するものである。従って、患者数ではなく件数を指標とする。件数のみでなく、どのような医師主導治験を行っているかも併せて提示することが推奨される。

国立大学病院評価指標 49

定義

実施中の医師主導治験の数(患者数ではない) 当該年度に一例も実施されなかったものは除く。

48 救命救急患者数



当院の実績

	411	ᄣᅩ	١.
- (総	邳(T	١
١.	Ther's	ᅏ	,

<u> </u>		
2012年中	2011年由	2015年度
ZUIS平度	2014年度	2013年度
1 123	1 122	
1 000 <i>l/</i> +	2 1/6/ //-	1 001 <i>l/</i> +
Ι. ΟΖΖΊ Τ	Z. 1401 1	I. 00 I 1 1 − I
, , ,	, ,	, ,

解説

国立大学病院として高度な三次救急医療を担う体制と実績を評価する。

「3次救急」とは厳密には救急救命病棟に入院する場合を指し、一般病棟に入院する「2次救急」とは区別されるべきものである。しかしながら、救命救急入院料は地域医療計画の中で決定され地域ごとの数値枠があるために、同じ機能を持ちながら指定を受けられない場合がある。従って、ここでは救急医療管理加算、特定集中治療室管理料、ハイケアユニット入院医療管理料、小児特定集中治療室管理料、新生児特定集中治療室管理料も対象とし、現状に即して広く「3次救急」を捉える。さらに、「救命救急患者数」を、1)脳血管障害、2)心大血管の障害、3)外傷・熱傷、4)周産期、5)その他等に別掲をすることも推奨される。

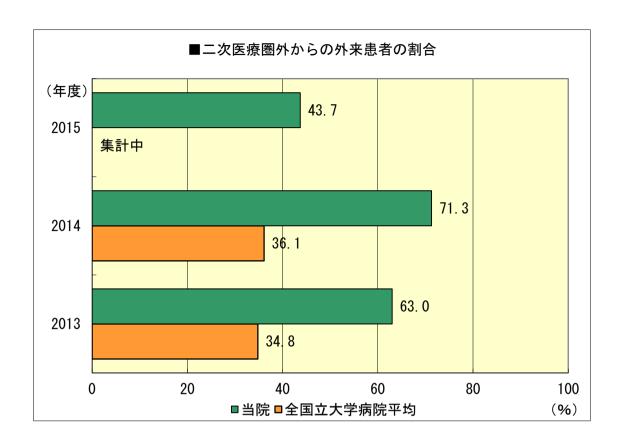
国立大学病院評価指標 51

定義

救命救急患者の受入数

ここで「救命救急患者」とは医科診療報酬点数表における、「A205 救急医療管理加算」または「A300 救命救急入院料」、「A301 特定集中治療室管理料」、「A301-2 ハイケアユニット入院医療管理料」、「A301-3 脳卒中ケアユニット入院医療管理料」、「A301-4 小児特定集中治療室管理料」、「A302 新生児特定集中治療室管理料」、「A303 総合周産期特定集中治療室管理料」を入院初日に算定した患者を指し、必ずしも救命救急センターを持たない施設でも使用できる指標とする。救急外来で死亡した患者も含む。

49 二次医療圏外からの外来患者の割合



当院の実績

2013年度	2014年度	2015年度
63.0%	71. 3%	43. 7%

解 説

医師派遣と並んで地域医療への貢献度を表す指標であり、地域医療における「最後の砦」と して国立大学病院がいかに遠方の患者の診療も担っているか示す。

ここで「外来患者数」の捉え方が常に問題となるので、各病院の独自ルールではなく、経営管理項目の定義に従って算出する。

入院については「二次医療圏外から」という指標は設定していないが、地域への貢献を見る上で同様に重要な指標と考えられるので、自主的に指標として設定することは推奨される。

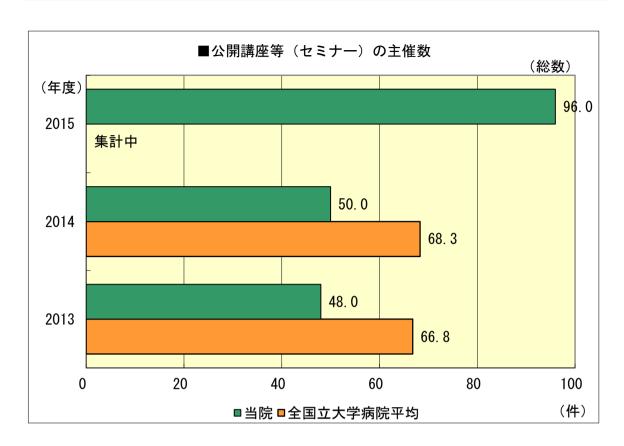
国立大学病院評価指標 52

定義

1年間の自施設の当該二次医療圏外に居住する外来患者の延べ数を外来患者延べ数で除した割合(%)

二次医療圏とは、医療法第30条の3第2項第1号及び第2号により規定された区域をさす。「外来患者」数は延べ数とするが、その定義は、初再診料を算定した患者とし、併科受診の場合で初再診料が算定できない場合も含む。入院中の他科外来受診は除く。検査・画像診断目的の受診は、同日に再診料を算定しない場合に限り1人とする。住所の不明な患者は、二次医療圏内とする。

50 公開講座等(セミナー)の主催数



当院の実績

(総数)

2013年度	2014年度	2015年度
48件	50件	96件

解説

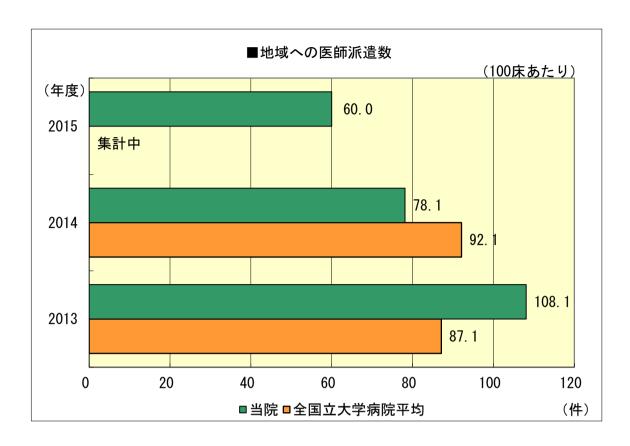
国民や他の医療機関の医療従事者に最新の医療知識を還元し、啓蒙に努め、積極的・主体的に社会に貢献している点を評価する。病院が自ら企画している点を評価するために、他の主体による開催に講師・演者として参加するものは含めない。

国立大学病院評価指標 53

定義

1年間に自院が主催した市民向けおよび医療従事者向け講演会、セミナー等の開催数学習目的及び啓発目的に限り、七夕の夕べ、写真展等の交流目的のものは含まない。また、主として院内の医療従事者向け、入院患者向けのものも含まない。他の主催者によるセミナー等への講師参加は含まない。医療従事者向けのブラッシュアップ講座等病院主催として、病院で把握できているものは含む。

51 地域への医師派遣数



当院の実績

(総数)

2013年度	2014年度	2015年度
729件	527件	408件

解説

自院の医療の充実のみならず、医師派遣によって地域医療への貢献度を表わす指標である。「医師派遣」とは法的な根拠に基づくものではなく慣例的な呼称であり、地域の病院で必要とされる専門性の高い医師を供給し、何らかの理由により欠員が生じた場合でも後任者を派遣するひとつの形態をいう。

住民の二一ズは「顔が見える医師」であるため、常勤の勤務形態のみを評価し、週1回などの短期派遣や、複数の医師による日替わり・週替わり等の派遣は含めない。

より遠方へ医師派遣を評価するために、二次医療圏外への医師派遣数を別掲として個別に 評価することも推奨される。

国立大学病院評価指標 54

定義

地域の医療を安定的に維持することを目的に、常勤医として、自院の外へ派遣している医 師数

自院の分院への派遣は含まない。同門会などからの派遣についても含めて計上する。

参考 計算方式

病床稼働率	延べ入院患者数 許可病床数×日数
死亡率	院内死亡患者数 退院患者数
紹介率	紹介患者数+救急搬送者数 初診患者数
逆紹介率	逆紹介患者数 初診患者数
再入院率	再入院患者数 退院患者数
MRSA検出率	MRSA検出患者数 入院実患者数
褥瘡発生率	当該月の新規褥瘡発生患者 当該月の実入院患者数(前月末日の在院患者数+当該月新規入院患者数) × 1 0 0

医療統計 2015年度(平成27年度)

発 行 平成28年6月

編 集 群馬大学医学部附属病院 診療情報管理部

編集責任者 好本 裕平(副病院長・診療情報管理部長)

